

[Grete Schødt]

Er det slet ikke gået op for regeringen, at vi i Danmark har fået endnu flere ældre, der trænger til et par hjælpende hænder for at få opfyldt valgfriheden med hensyn til at forblive længst muligt i eget hjem?

Plejhjemsbyggeri er blevet et forbudt område, og det til trods for at over 500 ældre i dag bor på sygehuse, ikke fordi de er syge, de er færdigbehandlede, men de kan ikke hjemtages i egen kommune på grund af manglende plejehjemspladser.

På 10 år er antallet af ældre over 67 år steget med 70.000. Over samme årrække er antallet af husstande, som modtager varig hjemmehjælp, steget til 162.000, mens antallet af hjemmehjælpere til at klare opgaverne kun er steget med 5.000 fuldtidsansatte.

Det er rystende at konstatere, at regeringens eneste budskab til de ældre og dem, der skal passe dem i den offentlige sektor, er, at der skal indskrænkes og de skal have fyresedlen, og at de ældre selv må klare sig på bedst mulig måde.

Til sidst vil jeg godt stille statsministeren det direkte spørgsmål: Er statsministeren og hans parti, Det Konservative Folkeparti, enig med regeringspartiet Venstre i de betragtninger, partiet gjorde på deres landsmøde, nemlig at 43 pct. af den voksne befolkning lever af en årsindtægt betalt gennem overførselsindkomster, og at disse i fremtiden kun skal have en transbestemt ydelse? Kan man tillade sig, som hr. Jørgen Winther gjorde det, at manipulere i en sådan grad med procentregning? Det er usagligt, og det er en hetz mod pensionister, efterlønsmodtagere, kvinder på barselorlov og alle de mange andre, som står uden arbejde i dette samfund.

Jane Oksen (FP):

Hr. Svend Auken bad regeringspartierne sige fra over for Fremskridtspartiets flygtningepolitik og henviste til udtalelser fra Fremskridtspartiets landsmøde om, at alle muslimer skulle udvises.

Jeg kan sige til hr. Svend Auken, at præcis sådan blev der nu ikke sagt. Det var mig personlig og ikke partiet, der advarede mod, at Fremskridtspartiet begyndte at slække på sin flygtningepolitik, og at vor flygtningepolitiks mål efter min mening burde være, at Danmark blev muhamedanerfrit område. Det betyder selvfølgelig ikke, at jeg er så naiv, at jeg tror, at jeg kan

give alle muslimer en returbillet i hånden i morgen. Det vil overhovedet ikke være realistisk. Men jeg vil arbejde for, at vi får sendt så mange fremmede ud af landet som muligt.

Jeg vil også arbejde for, at danskheden består. Jeg mener, at Danmark på et tidspunkt risikerer at få overtal af muhamedanere. Hvis man ser de tal, Den Danske Forening har udarbejdet, vil man se, at der ikke går så forfærdelig mange generationer, før muhamedanerne er i overtal i Danmark. Det er det, jeg ønsker at advare imod.

I øvrigt har Fremskridtspartiet senest ved behandlingen af indfødsretsloven klart sagt fra med hensyn til at give indfødsret til flere muhamedanere.

Om Fremskridtspartiets flertal er enig i mine synspunkter, som blev fremført på vort landsmøde, ved jeg ikke, det må tiden vise. Vi har et par flygtningeoplæg under udarbejdelse i øjeblikket. Hvad de ender med at blive, kan ikke siges på nuværende tidspunkt, men jeg håber ikke, at vi slækker for meget på vor politik, for der er brug for en stram flygtningepolitik, men ikke fordi vi skal angribe de fremmede i vort land.

Jeg må tage afstand fra udtalelser fra hr. Svend Auken om, at vi skulle ønske fremmedhad her i Danmark, og fra hr. Gert Petersens udtalelser om, at vi vil forfølge jøder, om Hitler, og jeg ved ikke hvad. Alle disse udtalelser er kun fremsat for at skade Fremskridtspartiet.

Jeg tror, at samtlige partier herinde i Folketinget efterhånden er klar over, at der skal en strammere flygtningepolitik til.

Som jeg sagde før: Det er ikke de fremmede, der skal angribes, men det Folketing, der stadig tolererer en udelig udlændingelov. Man bør tage sig sammen og stramme denne udlændingelov. Det er jo også det, flertallet af befolkningen ønsker.

På trods af mange kønne ord i sommerens løb fra såvel statsminister som andre i regeringspartierne var der i lovkatologiet ikke mange initiativer på flygtningeområdet ud over et forslag om, at der nu skal betaling til for at få fremmede til at vende hjem. Det må vel tolkes som meningen med det repatrieringsforslag, der blev fremlagt.

Det nytter dog ikke så meget, at ganske få rejser hjem, når flere rejser ind, når familiesammenføringerne fortsætter. Der bør selvfølgelig