

(Fremsat 27/11 90. Første behandling 27/11 90. Anden behandling 27/11 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

25. møde

Tirsdag den 27. november 1990 kl. 13.40

Forhandling

Dagsorden:

1) Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 91:

Forslag til midlertidig bevillingslov for finansåret 1991.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 71:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Lufthavne A/S.

Af trafikministeren (Knud Østergaard).

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 11:

Forslag til folketingsbeslutning om beretning til Folketinget angående Nordisk Råds virksomhed i 1989-90.

Af Udenrigsudvalget.

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den første sag på dagsordenen kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 91:

Forslag til midlertidig bevillingslov for finansåret 1991.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

Behnke (FP):

Hvis vi først skal tage det generelle, fik vi desværre ikke under førstebehandlingen et egentligt svar fra finansministeren på spørgsmålet om, hvorvidt det bevillingsniveau, der er tale om, er finanslovtallene for 1990 eller det er de budgetoversigtstal, vi siden har fået, hvor tingene er skredet.

Men ret skal være ret. Vi har selvfølgelig kolossalt behov for, at landets folkepensionister og andre, der er afhængige af de udbetalinger, der kommer fra det offentlige, også efter 1. januar kan få de nødvendige ydelser. Derfor vil Fremskridtspartiet stemme for lovforslaget. Vi kan så kun opfordre finansministeren til i den periode, hvor loven måtte gælde, at være meget fedtet og ikke give penge væk til noget som helst.

Men ét er at skulle være meget fedtet med hensyn til at give flere penge ud. Noget andet er spørgsmålet om, hvor mange penge der skal komme ind, og så er vi tilbage til spørgsmålet om stempelfriheden. Jeg kan da kun sige, at vi fra Fremskridtspartiets side er meget skuffede over, at der ikke i dag også har foreligget lovforslag, der kunne betyde en midlertidig – med streng under midlertidig – forlængelse af boligpakken, således at Folketinget stille og roligt kunne få tid til efter nytår at få vedtaget nogle permanente løsninger, som kan sikre tryghed og stabilitet på vort boligmarked.

Når regeringen ikke har valgt at tage dette initiativ, skal vi herfra i dag bebude, at Fremskridtspartiet, når Folketinget bliver samlet mellem jul og nytår, vil tage initiativ til, at vi kan få en midlertidig forlængelse af boligpakken. Det er der behov for; der er endda rigtig stort behov for det ude i det danske land. Vi synes, at de danske boligejere, den danske befolkning, har brug for at få mere sikker jord under fødderne end den, der opstår, når boligpakken fuldstændigt bortfalder.