

[Henning Andersen]

og skal samtidig give udtryk for, at vi ikke ønsker nogen udvalgsbehandling.

Jes Lunde (SF):

Det forslag til bevillingslov, vi skal behandle nu, er selvfølgelig helt nødvendigt for lønudbetalinger, skatteindbetalinger osv. efter 1. januar, hvis man ikke når at få vedtaget en rigtig finanslov for 1991 inden da.

Man kunne selvfølgelig godt nå at vedtage en rigtig finanslov for 1991, hvis man troede på, at det bare var KVR-regeringens forslag, der skulle bæres stort set uændret igennem her i salen i de sidste dage i december. SF ser derfor fremsettelsen af forslaget til bevillingslov som regeringens erkendelse af, at det ikke er det, der kommer til at ske efter valget. Derfor er KVR-regeringens beslutning om ikke at gå af også det rene skuespil. Alle ved, at den ikke kan fortsætte efter valget.

Efter SF's opfattelse er der brug for omfattende ændringer i finansloven, så der bliver gjort en alvorlig indsats imod arbejdsløsheden, så miljøpolitikken kommer til at indgå i de overordnede linjer, så den sociale skævhed rettes op, så vi får fjernet besparelserne på bl.a. dagpenge og boligsikring, og sådan at vi i stedet begynder at spare på militæret, ligesom man gør det i alle landene omkring os.

For at den kommende S-SF-regering efter valget kan få den nødvendige tid til at ændre finansloven gennemgribende, er det nødvendigt, at der i dag vedtages en midlertidig bevillingslov, og derfor kan vi også fra SF's side tilslutte det forslag, der er fremsat, vor støtte.

Behnke (FP):

Den situation, vi befinder os i på nuværende tidspunkt, hvor vi skal vedtage en midlertidig bevillingslov, er en situation, som vi i Fremskridtspartiet flere gange har taget højde for, nemlig de mange gange i løbet af årene, hvor finanslovforhandlingerne har trukket ud, og hvor man måske ikke til 1. januar havde kunnet vedtage en ordinær finanslov. Det har vi aldrig set som den store ulykke, for man har den mulighed, vi benytter os af nu, nemlig at vedtage en midlertidig bevillingslov.

Men i forhold til de bemærkninger, som finansministeren har gjort, kan man godt være en lille smule bekymret, for der står i bemærkningerne, at det, som finansministeren kan gøre,

er, at give adgang til indtægter og udgifter med udgangspunkt i bevillingsniveauet for 1990. Bevillingsniveauet for 1990 var budgetteret i 1990-finansloven med et underskud på 7 mia. kr. Det er såmænd galt nok i sig selv ...

Formanden:

Jeg kan se, at nogle af ordførerne har svært ved at følge med, så jeg må bede om ro i salen.

Behnke (FP):

Vi er nødt til at have afklaret, hvad det bevillingsniveau, der bliver omtalt på side 2 i bemærkningerne, dækker. Dækker det den finanslov for 1990, som vi lever under i øjeblikket, og som ved sin vedtagelse var forudsat kun at give et underskud på 7 mia. kr., men hvor diverse budgetoversigter m.v. i løbet af året har vist, at der har været så meget skred i budgetterne, at vi er oppe på et underskud på mindst 20 mia. kr. for 1990?

Vi må altså have afklaret, om det er en bevillingslov med samme udgangspunkt som den vedtagne finanslov for 1990 eller det er en bevillingslov med det 20 mia. kr. store underskud, man ønsker at videreføre.

Så er der en anden ting: Vi har i øjeblikket en boligpakke, og et led i boligpakken er, at der er stempelfrihed. Man kan altså i øjeblikket handle fast ejendom uden at betale stempelafgift til staten. Mit spørgsmål til finansministeren er nu, om finansministeren vil bruge denne bemyndigelseslov således, at også stempelfriheden føres videre efter 1. januar 1991. Vi synes ikke alene, at det er noget, vi i Fremskridtspartiet har et stort behov for at få svar på, men vi synes ærlig talt også, at de mange tusinde mennesker ude omkring, som i øjeblikket ikke ved, om boligpakken udløber pr. 1. januar, har krav på at få at vide, hvorvidt regeringen vil leve op til sit ansvar og også sørge for, at den del af den samlede statslige indtægts- og udgiftsaktivitet bliver videreført, at man ikke betaler stempelafgift.

For at summere tingene lidt op er vi altså indstillet på at medvirke til en bevillingslov for 1991, men vi har behov for at vide, hvad der rammer, der kun er beskrevet med ord her, inddebærer, når der bliver sat tal på.

Mimi Jakobsen (CD):

Også CD kan naturligvis støtte forslaget til