

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Aage Brusgaard (FP):

Som der står i betækningsbidraget, vil Fremskridtspartiet gå imod dette lovforslag, og vi vil også indstille ændringsforslaget til forkastelse.

Ændringsforslaget går ud på at give en yderligere bevilling på 1,7 mio. kr. Selve hovedforslaget går ud på, at Syddanmark skal pumpe 1,5 mia. kr. op til Norddanmark i de næste 3 år. Det er et meget stort tilskud, grønlænderne her får pr. indbygger.

Jeg og Fremskridtspartiet som helhed mener, at vi meget ofte gør grønlænderne en bjørnetjeneste ved at give dem det store tilskud, de får. Jeg tænker selvfølgelig både på narkotika- og på spiritusproblemet deroppe. Det er jo ganske enkelt, fordi vi har givet dem nye vaner på grund af de nye muligheder med alle de penge, de får. Jeg tror faktisk, at de havde det bedre rent psykisk, hvis de skulle klare sig selv.

Vi må også huske på, at samtidig med, at vi pumper penge til Grønland, må vi lukke sygehuse, lukke plejehjem osv. her i den sydlige del af Danmark. Hver en krone, som vi pumper op til Grønland, må vi låne i udlandet. Det belaster vores gældsætning og vore rentebyrder for eftertiden.

Jeg synes også, der er et vigtigt element, som har været fremme i dagspressen i den sidste tid. Nu læser jeg i Det Fri Aktuelt den 19. november:

»Toppolitikeres forbrug ryster grønlænderne. Landsstyrets toppolitikere har svært ved at begrunde overskridelsen på deres repræsentationskonto. En politiker har bogført drikkevarer fra den lokale købmand under kontorforbrug.«

Det er jo ganske enkelt, fordi alle grønlænderne i øjeblikket får så mange penge, som de ingen mulighed har for at bruge fornuftigt. De er nødt til at bruge dem til tobak og spiritus.

Hvis det havde været her i den sydlige del af Danmark, ville der have rejst sig en storm mod politikerne. Det burde der faktisk også gøre mod de politikere i Grønland. Hvis de ikke selv tager hånd i hanke med deres overforbrug, mener jeg faktisk, at Danmark burde sætte forbruget ned allerede med dette forslag.

Jeg tror nok, det fremgik nogenlunde tydeligt af det, jeg sagde, at Fremskridtspartiet ikke blot vil stemme imod ændringsforslaget, men også imod selve lovforslaget, når det engang kommer til afstemning.

#### Rosing (S):

Jeg er naturligvis ikke spor overrasket over Fremskridtspartiets holdning i denne sag; men det virker lidt påfaldende at nævne disse ting, som hr. Aage Brusgaard har gjort det i dag over for denne store forsamling. Jeg synes, at det er at sætte tingene i et meget skævt perspektiv at drage de ting frem, som Fremskridtspartiet her gør det.

Jeg vil ikke kommentere de ting, som hr. Aage Brusgaard har sagt heroppe. Men jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke resten af Folketinget for den forstående holdning, som man giver udtryk for ved tilslutningen til dette lovforslag.

Alle kender historien mellem Grønland og Danmark, men ikke Syddanmark og heller ikke Norddanmark. Det hedder det ikke, det hedder Danmark og Grønland. Jeg vil gerne takke resten af Folketinget for tilslutningen til dette forslag og totalt afvise de bemærkninger, som hr. Aage Brusgaard kom med heroppefra.

(Kort bemærkning).

#### Aage Brusgaard (FP):

Det var lige bemærkningen om, at det var påfaldende at tage sagen op her. Jeg vil da godt spørge, hvornår jeg ellers skulle rejse sagen. Den har været omtalt i samtlige danske aviser, hvis det er den sag om grønlandske politikeres misbrug. Hvis vi ikke tager det op her fra talerstolen, vil jeg godt spørge, hvor vi så skal tage det op. Tilsyneladende gør det grønlandske hjemmestyre jo ikke en døjt ved problemet.

(Kort bemærkning).

#### Rosing (S):

Jeg må beklage, at jeg bruger Tingets tid på