

[Knud Lind]

af dette lempede et folketingsflertal med Socialdemokratiet i spidsen alligevel loven i 1983 vedrørende udlændinges adgang til Danmark. Den nuværende ombudsmand har fra starten af sin periode efter vores opfattelse været det, man vil kalde generelt inhabil i alle spørgsmål om udlændinges ophold m.v. i Danmark.

Der er fra Fremskridtspartiet en klar generelt begrundet tvivl om den nuværende ombudsmands upartiskhed, og desværre betyder de manglende inhabilitetsregler hos ombudsmanden eller de inhabilitetsregler, som er for dårlige, at ombudsmanden kan se bort fra dette. De betyder samtidig en helt anden ting: at sagerne bliver forlænget unødigt. Det vil sige, at udlændingesagerne bliver forlænget unødigt, for når de kommer op hos ombudsmanden, sker der desværre det, at ombudsmanden først behandler sagerne, går dybt, dybt ned i materien, og så pludselig finder ud af, at han måske kunne være inhabil.

Jeg vil godt henvise til en pressemeddelelse af 6. november 1990 fra ombudsmanden, der ligesom understreger det, der tidligere har været i beretningen. Heri siger ombudsmanden, at da det under behandlingen af sagen viste sig, at indholdet af dette notat muligvis kunne få betydning for vurderingen af de pågældende sager, fandt ombudsmanden det rigtig af principielle grunde at undlade at behandle sagerne. Det drejede sig om 10 sager, og det betød bl.a., at de selvfølgelig blev forlænget, og at de pågældende udlændinge fik et unødigt langt ophold her i Danmark. Efter vores formening skulle de have været ude for længe siden.

Men tilbage til spørgsmålet om, hvad man kunne gøre for så vidt angår en forbedring af de regler, der findes vedrørende inhabilitet. Det, der undrer Fremskridtspartiet, er – da vi jo er bekendt med, at ombudsmanden har rejst land og rige rundt og holdt foredrag vedrørende forvaltningsloven, inhabilitet osv. – at skønt de samme ting netop skulle være ført ind i ombudsmandens egne regler, er de det ikke under nogen omstændigheder. Hvis ombudsmanden havde fulgt de regler, han selv har holdt foredrag om, ville det i et forslag, vi har lavet til ændring af ombudsmandsloven, lyde således: »Punkt 1. Ombudsmanden. Hvis ombudsmanden selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for

nogen, der har en sådan interesse, skulle pågældende være inhabil.« Det er jo netop det, der er tilfældet for så vidt angår Dansk Flygtningehjælp. Det går også igen i en mindretalsudtalelse fra den arbejdsgruppe, hvor ombudsmanden kom med nogle mindretalsudtalelser, som reelt fik meget kraftig betydning. Senere bedømmer ombudsmanden, om de mindretalsudtalelser, som han selv fik igennem i lovgivningen i 1983, nu også er kørt helt igennem lige efter ombudsmandens hoved. Det er derfor, at vi i Fremskridtspartiet mener, at ombudsmanden i hele sin periode har været generelt inhabil i alle sager vedrørende udlændinge.

Derfor ønsker vi, at der sker en ændring på dette område. Man kan se i beretningen, at kun i 14 tilfælde ud af 77 sager har ombudsmanden skønnet, at der måske kunne være en lille smule om det. Så kan man sige, at ombudsmanden på mange andre områder har lavet et notat om, at han eventuelt kunne forbedre tingene. Det eneste, et notat på 75 sider om en forbedring af alt vedrørende ombudsmanden ikke indeholder, er spørgsmålet vedrørende inhabilitet, som er det vigtigste punkt, når man tænker på den diskussion, der har været i dette Folketing vedrørende udlændinge m.v.

Med disse ord skal jeg gøre bekendt, at Fremskridtspartiet ikke kan stemme for Folketingets Ombudsmands beretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 128 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 16 (FP og TP).

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til Folketingets Ombudsmand.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre.

(Fremsat 3/10 90. Første behandling 11/10 90. Betænkning 20/11 90).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.