

Formanden:

Vi har stadig væk et for højt støjniveau i salen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Når hr. Køpke Christensen fra Fremskridtspartiet fremfører, at der er tale om uddannelse, der ikke er reel, vil jeg godt gøre opmærksom på, at dette lovforslag med de ændringer, der nu er foreslået, først og fremmest indeholder en tilskyndelse for de enkelte arbejdsgivere til at oprette yderligere praktikpladser, hvad vi ved de godt kan. Det vil sige, at der er tale om uddannelser, der er præcis lige så gode som dem, vi i øvrigt snakker om.

Så siger hr. Køpke Christensen, at det, der er brug for, er flere arbejdspladser. Det har han så inderligt ret i. Men allerede i 1984 kunne Det Økonomiske Råds formandskab oplyse, at dansk arbejdskraft generelt var for dårligt uddannet, og at vore eksportmuligheder på baggrund heraf var forringede.

Derfor er en indsats for uddannelse en investering i bedre produktion, bedre beskæftigelse, bedre eksportmuligheder.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jamen så er det da dejligt, at de to klare arbejderpartier i Folketinget, Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet, er enige om én ting, og det er, at vi har en dårlig eksport. Vi har dårlige vilkår for erhvervslivet. Men så lad os gøre noget ved det. Lad os se på basis for, hvordan vi arbejder fremad og får flere i beskæftigelse, naturligvis også af de unge. Men man skal ikke lave kunstige arbejdspladser, og det er det, man gør: kunstige uddannelser, som ikke kan bruges bagefter. Det drejer sig om, at der kommer A- og B-uddannelser, og det kan vi absolut ikke acceptere.

Elisabeth Arnold (RV):

Ved førstebehandlingen af dette lovforslag faldt der mange kritiske røster om de elementer af kollektiv afstraffelse, der kunne tænkes at være indbygget i forslaget. Man efterlyste endvidere incitamenter for den enkelte arbejdsgiver til at oprette praktikpladser.

Med de ændringsforslag, undervisningsministeren nu har stillet, er de væsentligste af de anker, der blev fremført, gjort overflødige. Der er nu incitamenter for den enkelte arbejdsgiver til at oprette praktikpladser. Han bliver belønnet, og sådan skal det også være.

Vi har overladt til arbejdsmarkedets parter, til erhvervslivet, at oprette praktikpladser for de unge. Der bliver nu mere tilskyndelse til det. Det synes vi er godt.

Vi anbefaler ændringsforslagene og hele lovforslaget til vedtagelse.

Emmert Andersen (CD):

Det er jo altid rart, når ens tanker slår igennem og den sunde fornuft endelig vinder sejr.

CD's stærke kritik af lovforslaget om elevrefusion har nu medvirket til, at ministeren har stillet en række ændringsforslag, der stærkt forbedrer lovforslaget og fjerner den kollektive afstraffelse af virksomhederne, som det oprindelige forslag lagde op til.

Vi kan i CD meddele, at vi kan stemme for samtlige ændringsforslag.

Når vi alligevel ikke kan stemme for lovforslaget som helhed, men vil undlade at stemme, hænger det sammen med, at vi ikke mener, at vi skal løse problemerne på den måde, der er lagt op til. Selvfølgelig mener vi, at de unge skal have lære- og praktikpladser, men vi må til at lære i dette land, at kun ved generelt at forbedre erhvervslivets konkurrenceevne kan vi få naturlige lære- og praktikpladser og løse dette lands problemer i det hele taget.

Lysholm Christensen (KRF):

Ved anden behandling af dette forslag stillede Kristeligt Folkeparti sig afvisende, idet vi ikke fandt sagen godt nok belyst, og dertil kom nogle åbenbare skævheder i lovforslaget. Den foreslåede brancheopdeling fandt vi stærkt uretfærdig over for virksomheder, som opfylder måltallet, men som straffes, hvis andre inden for branchen ikke gør det samme.

I tillægsbetænkningen har vi gjort vor støtte betinget af, at vore indvendinger bliver imødekommet. Vi har naturligvis et stort ønske om, at denne sag bliver klaret, at vi får skaffet så mange praktikpladser som muligt.

Derfor er det en glæde at konstatere, at regeringen og Socialdemokratiet på dette punkt er kommet til fornuft og har stillet et ændringsfor-