

[Anker Jørgensen]

ikke tror, at Nordisk Råd er løsningen på alverdens problemer, men det er et afgørende element. Vi ville fornægte os selv, ja, oven i købet som danskere, hvis vi ikke stod fast ved, at nordisk samarbejde skal fortsætte og være et afgørende element i udviklingen.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi ser i øjnene, at man med den hastige udvikling, der er i Europa og i vores verdensdel i øvrigt i øjeblikket, ikke skal fastlåse sig alt for meget. Derfor tror jeg, det er rigtigt, som hr. Anker Jørgensen just nu sagde, at vi skal have etableret et regionalt samarbejde om det fælles hav, vi har i vores område. Det taler man jo allerede nu om, og vi har fremlagt ideer, man kommer med et decideret forslag om en ny Østersøkonvention, og det er selvk klart, at de baltiske lande, Polen, Tyskland og alle de lande, der ligger dér, skal med ind i det arbejde.

Men hvad angår de baltiske lande i øvrigt, vil jeg sige, at vi jo i Nordisk Råd har besluttet, at de baltiske lande bliver inviteret til at overvære Nordisk Råd-sessionen næste gang. Det er selvfølgelig, fordi vi ved, at de baltiske lande har hårdt brug for at vise, at der er nogle, der holder øje med dem og giver dem muligheder for at være til stede og høre på debatter og muligvis lære noget. Det tror jeg er et meget vigtigt politisk signal at give, og derfor er det godt, vi gør det.

Jeg ved, at de baltiske lande i øjeblikket, som jo har oprettet et Baltisk Råd, faktisk primært ønsker at blive medlemmer af Nordisk Råd, subsidiært ønsker at blive observatører, hvis de ikke kan blive medlemmer. Nu er for det første Det Baltiske Råd noget helt andet end vores nordiske samarbejdsmodel, for det andet kan det ifølge de arbejdsordninger, vi har, Helsinki-aftalen osv., ikke lade sig gøre.

Jeg tror også, det er bedst, som hr. Anker Jørgensen siger, på den ene side i første omgang at udvide Østersø-samarbejdet, på den anden side

at invitere gæster, når der er brug for det. Lad os ikke lægge os fastere på den model, end at den kan ændres, alt efter hvad fremtiden bringer, for som jeg sagde indledningsvis, sker der altså så meget omkring ørerne på os i øjeblikket, at man ikke ved, om det om 10 år bliver aktuelt. Jeg synes ikke, man skal lukke af for en debat om det i hvert fald, men i første omgang synes jeg, det var rigtigt og godt, at hr. Anker Jørgensen trak dette synspunkt op, som jeg i øvrigt tilslutter mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets tekst
vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Uddannelsesudvalget (20/11 90):

Udtræder: Povl Brøndsted (V)

Nyt medl.: Else Winther Andersen (V)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 22. november 1990, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 16.10