

[Glønborg]

tigt fik ratificeret i landene, og for det andet også fik et fællesskab om gennemførelse af konventionen og oplysningsarbejde om den. Her viser det sig så, at ministerrådet slet ikke rigtig kan se, at der er behov for noget nordisk samarbejde i den sag, men man håber, at de enkelte lande vil klare det.

Sverige har gjort noget ved sagen. Sverige har været os et eksempel på dette område. De har ratificeret allerede i juni, og de har sat 10 mio. kr. af til at arbejde videre med konventionen. Norge har lige netop fået den ratificeret, men her i Danmark venter vi endnu forgæves. Den konvention havde et års fødselsdag i går, og vi har endnu ikke fået en officiel oversættelse af den i Danmark. Jeg har stillet spørgsmål her i salen, og jeg rejste spørgsmålet under åbningsdebatten. Jeg sendte et skriftligt spørgsmål til udenrigsministeren i foråret om, hvornår der skete noget, men vi mangler stadig væk at få den sag på bordet, så vi kan få den konvention ratificeret. Børnene venter på os, og jeg synes ikke, vi kan være bekendt at forhale den sag yderligere.

Her synes jeg var et godt eksempel på et nordisk parlamentarisk initiativ til et fællesskab, men så bliver det bremset af ministerrådet, og desværre er den danske regering altså bagefter med at få gjort noget ved den sag trods løfter fra både udenrigs- og statsministeren om, at det var noget, man ville tage fat på allerede ved begyndelsen af dette folketingsår.

Nu oplever vi måske noget helt andet i morgen, og hvad sker der så, når vi kommer ind i det nye år? Der kan altså gå både år og dag, må man sige, før vi i Danmark kan besinde os på at få gennemført sådan en sag.

Anker Jørgensen (S):

Baltikum eller de baltiske stater har været inddraget i diskussionen, herunder også, om de skulle være medlem af Nordisk Råd. Jeg vil tillade mig på nuværende tidspunkt at stille mig en lille smule skeptisk over for et medlemskab.

Jeg tror, man skal holde fast ved, at Nordisk Råds arbejde omfatter de fem nordiske lande, men derimod skal vi være åbne over for bl.a. Baltikum. Vi skal også være åbne over for et samarbejde omkring Østersøen. Jeg frygter da konsekvensen af, at Baltikumområdet skulle være medlem af Nordisk Råd, for hvad så med Polen, og hvad med det forhenværende DDR

og Vesttyskland, Slesvig-Holsten, som jo også har været dansk engang, ligesom noget af det, der ligger i Baltikum, også har været dansk dengang med Valdemar Sejv og 1219, var det vist? Nej, jeg tror, man skal holde sig til de fem, men være åben for et samarbejde omkring Østersøen og til Baltikum på forskellig måde.

Det er jo også det, vi har gjort i Nordisk Råd. Parlamentarikerne har lagt vægt på, at Nordisk Råd skulle komme med udspil til at afhjælpe miljøproblemerne i Østersøen, og i den forbindelse pålagde vi Den Nordiske Investeringsbank at lave et investeringsselskab, der på gode vilkår skulle udlåne penge til bl.a. Baltikum og andre lande, der grænser op til Østersøen – altså miljøinvesteringer netop for at afhjælpe de problemer, som alle siger vi har.

Således siger man, at det jo ikke kan nytte noget, at vi taler om miljøproblemer, hvis de sviner til dernedefra. Nej, det er rigtigt, og derfor prøver vi også på at gå ind og gøre noget, som også ægger dem selv til at gøre en stor indsats, og der er virkelig brug for en stor indsats.

Jeg vil også minde om, at det jo ikke er rigtigt, at det kun er Nordisk Råd, der snakker om miljøproblemer internt. Det var jo os, der lavede den store miljøkonference om luftforureningen så sent som i 1989 her i folketingsalen, hvor ikke bare 5 nordiske lande, men også 12 lande, der ligger i en ring omkring Østersøen, og i øvrigt også Sovjetunionen og England – ja, endda Canada deltog. Dér opstillede vi en målsætning for havforureningsproblemernes løsning, en målsætning, som virker i de enkelte lande i retning af, at de selv skal gøre både det ene og det andet, som er nedfældet i denne miljøplan.

Derfor er det uhyre vigtigt, at Nordisk Råd samarbejder, ved, hvem vi selv er, men også er åbne over for andre, der ligger op til os, og også prøver at påvirke f.eks. den europæiske udvikling med de holdninger, de synspunkter, som er vores. Jeg er ikke i tvivl om, at sådanne holdninger også findes andre steder i Europa, men det er godt for at få et lille input af en meget bevidst menneskelig og social velfærdspolitik, en miljøbevidst politik, som jeg mener vi er noget foran med i Norden, og det er sådan set det, der er opgaven. På dette grundlag er der i høj grad brug for et fortsat nordisk samarbejde.

Jeg skal ellers ikke kommentere enkeltheder om det, der er sagt, kun sige, at jeg stadig væk