

[Eva Fatum]

Vi ønsker som sagt et fortsat tilsyn for at sikre, at pengene bliver forvaltet, så intet medlem føler sig snydt. Da man som efterladt i forvejen er i en vanskelig situation, vil det være få tilfælde af eventuel forkert anvendelse, der vil komme i offentlighedens lys.

Da sygesikringens tilskud til begravelse i dag er utilstrækkeligt, er det vigtigt enten at forhøje sygesikringens tilskud til de faktiske omkostninger eller fortsat have et Finanstilsyn, der kontrollerer begravelseskasserne og Dansk Ligbrændingsforening.

Vi er ikke imponeret over resultatet af de høringer, lovforslaget har været igennem. Derimod synes vi, at det ville have været rimeligt at spørge Forbrugerrådet, der varetager forbrugernes interesser.

Kai Dige Bach (KF):

Efter at fru Eva Fatum har været heroppe, synes jeg lige, jeg må sige, at jeg ikke har indtryk af, at denne lov nogen sinde har haft noget med prisen på de ydelser, vi taler om her, at gøre.

Lovforslaget om ophævelse af tilsyn med begravelseskasser og ligbrændingsforeninger bliver unægtelig i dag overskygget af så mange andre af dagens begivenheder. Sådan var det også, da lovforslaget blev fremsat for 50 år siden af ministeren for industri og søfart og handel, det var den 26. marts 1940, og Tingets formand åbnede mødet med at meddele:

»I de få dage, der er forløbet, siden Tinget sidst var samlet til møde, har vi modtaget meddelelse om, at ikke mindre end 7 danske handelsskibe er krigsforlist og henved 80 danske søfolk omkommet på deres fredelige færd.«

Også dengang bestod dagsordenen i dette Ting af en blanding af dybt alvorlige emner og sager af praktisk art, ligesom vi oplever det i dag.

Da lovforslaget i sin tid var til anden behandling, sagde min forgænger, den konservative ordfører hr. Malchau:

»Jeg vil gerne have lov til at tilføje, at mit partis og Venstres repræsentanter i udvalget havde ønsket, at der blev indføjet en bestemmelse om, at begravelseskasser og ligbrændingsforeninger i lighed med, hvad der er tilfældet med livsforsikringsselskaber m.m., skulle betale en afgift til dækning af forsikringsraadets udgifter ved tilsynet efter loven. Da det imidlertid ikke har været muligt for os i udval-

get at trænge igennem med denne tanke, undlader vi at stille ændringsforslag herom.«

Det var altså i 1940. Så brugerbetaling og afbureaukratisering er ikke nye begreber.

Vi vil i Det Konservative Folkeparti i dag gå ind for det samme, som vi gjorde i 1940, nemlig at dette bliver en rent privat foreteelse, at man kan bruge en revisor, at man kan få den hjælp, man skal have, udefra, og at det absolut ikke er nogen statsopgave.

Så vi har det, som vi havde det dengang; vi går ind for, at denne lov bliver afbureaukratiseret.

Rahbæk Møller (SF):

Dette lovforslag har vi haft en lang og grundig debat om i gruppen. Det er jo rart i disse storpolitiske tider, at der også er mindre sager, der kan optage os, og det er jo ikke enkelt. Skal man sige, at det er en rimelig offentlig service at kontrollere regnskaberne for disse begravelseskasser, eller skal man sige, at det overlades til selvforvaltningen? Vi blev altså enige om at overlade det til selvforvaltningen ligesom resten af landets foreninger.

Så vi støtter lovforslaget.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg skal undlade at grave i de gamle annaler, men ganske kort sige, at Venstre kan tilslutte sig forslaget i den form, det foreligger. De hensigter, der er i det, vil jo ikke svække kontrollen dér, hvor den er påkrævet.

Vi kan anbefale det.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet hilser alle forslag til afbureaukratisering velkommen, hvor små de end måtte være, og det ser ud til, at ministeren i dette tilfælde har været helt ude i krogene. Hvis ministeren samtidig er sikker på, at hun også tog det med, der lå på hylderne, så er vi glade og tilfredse.

Vi mener også som den konservative ordfører, at det må kunne klares af almindelige revisorer, så derfor kan vi støtte ministerens lovforslag. Men jeg havde faktisk været mere glad, hvis regeringen i stedet for dette forslag havde fremsat et forslag gående ud på, at det offentlige ville påtage sig at betale for, at befolkningen kan komme herfra uden at påføre de efterladte gæld eller udgifter. Det offentlige betaler jo for,