

[Indenrigsministeren]

Spørgeren giver i begrundelsen udtryk for forventning om, at eventuelle fremtidige beløb vedrørende for meget udbetalt forskudsbeløb inddrages ved en reduktion af det generelle statstilskud (bloktilskud).

Heri er jeg ikke enig. Som det fremgår af ovenstående, skal eventuelle for meget udbetalte forskudsbeløb tilbagebetales til staten, når der foreligger en opgørelse af det faktiske udskrivningsgrundlag. Der er derfor ikke grundlag for at foretage yderligere afregninger mellem kommunerne og staten i denne forbindelse.

Jeg kan heller ikke være enig, når den nu opgjorte afregning af skat vedrørende 1989 af spørgeren fremstilles som et brud på de aftaler, som regeringen har indgået med de kommunale organisationer for de seneste år.

De skøn over udskrivningsgrundlaget, der har ligget til grund for kommunernes budgetlægning, har således ikke afvejet væsentligt fra de generelle økonomiske forudsætninger og skøn, der forelå på forhandlingstidspunktet.

Jeg er imidlertid af den opfattelse, at de nu gældende regler, som betyder, at kommunerne skal udarbejde skøn over udskrivningsgrundlaget omkring et halvt år forud for årets begyndelse – og med en tidsramme på over 2 år, før dette foreligger endeligt opgjort – indeholder et meget betydeligt og uheldigt usikkerhedsmoment i såvel den enkelte kommunes som den samlede kommunale sektors økonomi.

Jeg har derfor over de sidste år ved flere lejligheder gentaget mit tilbud om at afskaffe novemberrater og efterreguleringer, så staten alene bærer usikkerheden ved skønnene.

Dette har ført til, at jeg nu har aftalt med Kommunernes Landsforening at undersøge mulighederne for:

- større sikkerhed i den skatteopgørelse, der danner grundlag for skattesønnene,
- ændringer i tidspunkter for udmeldinger og budgetvedtagelse,
- at mindske eller fjerne usikkerhedsmomenterne på indtægtssiden i de kommunale budgetter.

Spm. nr. S 143

Til *kulturministeren* (6/11 90) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med folkeoplysningslovens princip

om, at folkeoplysningsudvalgene skal sammensættes med organisationsbredde, når Thyborøn-Harboør Kommune ved folkeoplysningsudvalgets sammensætning udelukker hele afenskoleområdet?»

Begrundelse

Thyborøn-Harboør Kommune har truffet beslutning om, at det lokale folkeoplysningsudvalg skal sammensættes på en sådan måde, at det stedlige oplysningsforbund udelukkes.

Svar (13/11 90):

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Ifølge § 32 i lov om støtte til folkeoplysning og bekendtgørelse af 27. september 1990 om folkeoplysningsudvalg nedsættes i hver kommune et folkeoplysningsudvalg, der består af

- 1) et mindretal valgt af kommunalbestyrelsen blandt dens medlemmer og
- 2) et flertal, der udgør en bred repræsentation for
 - a. oplysningsforbund og andre kredse, hvis virksomhed hovedsagelig omfatter undervisning, studiekredse og foredragsvirksomhed for voksne,
 - b. foreninger samt fritids- og ungdomsklubber m.v., idet kommunalbestyrelsen skal sørge for, at klubberne i de kommuner, hvor de findes, sikres en rimelig repræsentation i udvalget, og
 - c. de lokale handicaporganisationer.

De nærmere regler om folkeoplysningsudvalgets sammensætning og om valg af udvalgets medlemmer fastsættes i en vedtægt for kommunens folkeoplysningsudvalg, der vedtages af kommunalbestyrelsen.

Det vil naturligvis være i strid med gældende regler, hvis folkeoplysningsudvalgets sammensætning fastsættes således, at f.eks. det under 2 a. nævnte område ikke er repræsenteret i udvalget.

Repræsentanterne for de tre områder vælges på møder, der indkaldes af kommunalbestyrelsen.

Opnås der enighed om valg af medlemmer og stedfortrædere, anses de pågældende for valgt.

Opnås der ikke enighed, vælger kommunalbestyrelsen medlemmer og stedfortrædere på grundlag af de på mødet eller senest 7 dage ef-