

**[Energiministeren]**

det langtfra givet, at halmfyret fjernvarme er billigere for brugerne end naturgasbaseret fjernvarme.

Dertil kommer, at det selv på meget små varmemarkeder er økonomisk rentabelt at anvende naturgas i kraftvarmeanlæg. Det muliggør, at der ud over varmen også produceres elektricitet, som sælges til det offentlige elsystem. Denne indtjeningsmulighed foreligger som hovedregel ikke for de halmfyrede anlæg.

**Spm. nr. S 126**

Til *energiministeren* (1/11 90) af:

**Behnke (FP):**

»Kan ministeren forestille sig en situation, hvor en ejendom pålægges passageafgift, selv om der allerede er investeret i ressourcebesparende energiidstyr?«

**Begrundelse**

Allerede i dag administreres lovgivningen således i mange kommuner, at f.eks. fjernvarme pålægges ejendomme, hvor der i øvrigt er anvendt ressourcebesparende energiidstyr. Det kan være genanvendelse af overskudsvarme fra maskiner m.v. eller anden overskydende energiresource.

Spørgeren frygter, at hvis passageafgiften følger samme linje, kan mange ejendomme/virksomheder, der har tænkt energirigtigt, komme gevaldigt i klemme.

*Svar* (13/11 90):

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Efter varmforsyningslovens § 13 kan kommunalbestyrelserne pålægge en ejendom anlægsbidrag til et kollektivt varmforsyningsanlæg, når forsyning herfra er mulig, såfremt ejendommen kan kræves tilsluttet den kollektive forsyning i medfør af reglerne om tilslutningspligt.

Efter de gældende administrative regler kan en række kategorier af eksisterende bebyggelse ikke pålægges tilslutningspligt og således heller ikke anlægsbidrag. Dette gælder f.eks. bygninger, hvor solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, halmfyr, overskudsvarme fra produktionsvirksomhed m.v. dækker mere end halvdelen af bygningens samlede energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

**Spm. nr. S 127**

Til *energiministeren* (1/11 90) af:

**Behnke (FP):**

»Er det ikke ministerens opfattelse, at en ny passageafgift vil virke stærkt begrænsende på befolkningens vilje til at investere i alternative energiformer?«

**Begrundelse**

Det er spørgerens opfattelse, at ministeren lægger stor vægt på, at udviklingen og udbredelsen af alternative energiformer bliver så omfattende som muligt.

Hvis ønsket om en passageafgift bliver imødekommet, vil det efter spørgerens opfattelse virke stærkt begrænsende på befolkningens lyst til og interesse for at udnytte alternative energiformer, når den samtidig har pligt til at betale til et kollektivt forsyningssystem.

*Svar* (13/11 90):

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Formålet med varmeplanlægningen og udbredelsen af de kollektive forsyningsanlæg er at sikre den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige opvarmning samlet set.

Anvendelsen af varmforsyningslovens styringsmidler, bl.a. anlægsbidrag, fremmer disse målsætninger, herunder anvendelsen af de alternative energiformer i det omfang, de indgår i den kollektive forsyning.

**Spm. nr. S 128**

Til *energiministeren* (1/11 90) af:

**Behnke (FP):**

»Vil ministeren efterkomme kravet fra Kommunernes Landsforening om at ændre gældende regler, således at det bliver muligt for kommuner at pålægge de husstande, der ikke er tilsluttet et kollektivt forsyningssystem, men som har mulighed herfor, en årlig passageafgift?«

**Begrundelse**

Det fremgår af dagspressen, at Kommunernes Landsforening på et møde den 26. oktober 1990 har besluttet at rette henvendelse til regeringen med henblik på, at det bliver muligt for kommunerne at pålægge de husstande, der ik-