

[Energiministeren]

Dette kan illustreres med følgende eksempel, hvor et varmemarked på 150 TJ (svarende til ca. 2.000 husstande) forsynes fra et decentralt kraftvarmewærk baseret på enten halm eller naturgas. Nuværdierne af de samlede omkostninger fordeler sig således:

	Halm mio. kr.	Naturgas mio. kr.
Investering	67,5	33,6
Drift og vedligeholdelse ...	35,8	10,7
Brændsel	43,0	65,1
Elsalg	÷ 50,0	÷ 83,8
I alt	96,3	23,5

Eksemplet viser, at naturgasbaseret decentral kraftvarme ud fra en snæver samfundsøkonomisk vurdering er mest fordelagtig. Forskellen bliver dog mindre, jo større kraftvarmemarkedet er.

Spm. nr. S 121

Til *energiministeren* (1/11 90) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvis Danmark skal aftage jordgas (naturgas) fra Norge, til hvilke priser forventes det da at ske i forhold til de nuværende udvindingspriser i Danmark, og vil de være mere samfundsøkonomiske end omkostningerne ved brugen af halmfyring i de områder, hvor det er muligt at benytte den slags varmforsyning?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens svar på mit spørgsmål nr. S 65.

Svar (13/11 90):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Jeg kan oplyse, at den samlede anvendelse af naturgas inkl. eksport for 1990 forventes at blive mellem 2,5 og 3,0 mia. m³. Efter midten af 1990'erne forventes den samlede årlige anvendelse af naturgas inkl. eksport at stige til mellem 5 og 6 mia. m³.

Med de i dag kendte gasreserver på ca. 180 mia. m³ i den danske del af Nordsøen må det på længere sigt forudses, at det vil være nødvendigt at købe naturgas hos producenter uden for dansk område. En af mulighederne vil her være forsyning fra de norske felter.

En forudsætning for køb af norsk naturgas vil bl.a. være, at gassen kan leveres på pris- og aftalevilkår, som er konkurrencedygtige i forhold til alternative indkøb af naturgas.

I sagens natur er det ikke muligt i dag at sige noget konkret om pris- og aftalevilkår for mulige norske naturgasleverancer. Det er derfor heller ikke muligt at foretage samfundsøkonomiske vurderinger af en anvendelse af norsk naturgas til varmforsyningsformål i forhold til en alternativ anvendelse af halm.

Spm. nr. S 122

Til *energiministeren* (1/11 90) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Er brug af halm til varmforsyning bedre end, dårligere end eller lige så miljøvenlig som brug af jordgas?«

Begrundelse

Naturens egne produkter, uanset om de findes over eller under jorden, bør tages i anvendelse, hvis de ikke er til skade for miljøet.

Svar (13/11 90):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

De hidtidige erfaringer viser, at samproduktion af el og varme på naturgasfyrede kraftvarmewærker giver den største fortrængning af central kulbaseret kraftproduktion og dermed de største miljømæssige forbedringer.

Muligheden for udnyttelse af halm i kraftvarmeanlæg er i dag af teknologiske og økonomiske årsager meget begrænset. På længere sigt må den teknologiske udvikling inden for bl.a. forgasning af biobrændsler vise, om halm med fordel kan anvendes i kraftvarmewærker.

For så vidt angår den emission, der følger af fjernvarmeproduktion, kan jeg oplyse, at halm-baseret fjernvarme medfører et større udslip af SO_x og partikler end naturgas, mens der ved anvendelse af naturgasbaseret fjernvarme vil være et større udslip af CO₂ og NO_x i forhold til halmbaseret fjernvarme. SO_x, NO_x og partikler kan for en stor dels vedkommende renses væk, mens dette endnu ikke er muligt for CO₂-emissionen. Ses derfor *alene* på CO₂-emissionen ved ren fjernvarmeproduktion, har anvendelse af halm i forhold til naturgas i dag en miljømæssig fordel.