

[Statsministeren]

ge med understregning af, at fortsat øgede forsvarsbevillinger – ikke mindst i situationer, hvor de sociale sektorer mangler bevillinger – vil kunne påvirke donorlandenes vilje til at yde bistand i negativ retning.

Spm. nr. S 116

Til *finansministeren* (31/10 90) af:

Kaj Poulsen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvad der var baggrunden for, at AMU-centrene overgik fra privat arbejdsskadeforsikring til statens selvforsikringsordning pr. 1. januar 1985?«

Begrundelse

Ministeren bedes redegøre for, med hvilken begrundelse nationalisering af de selvejende institutioners (AMU-centrenes) forsikringsforpligtelse vedrørende arbejdsskadeforsikring har fundet sted.

Svar (9/11 90):

Finansministeren (Henning Dyremose):

Fra 1. januar 1984 overgik de selvejende specialarbejderskoler fra 85 pct. dækning af driftsudgifterne fra staten til fuld dækning af driftsudgifterne fra staten, jf. lov nr. 615 af 21. december 1983 om ændring af lov om erhvervs-mæssig uddannelse af specialarbejdere m.fl. og omskoling.

Som en konsekvens af lovændringen kunne de selvejende specialarbejderskoler omfattes af statens selvforsikringsordning med den virkning, at eksisterende forsikringsaftaler kunne opsiges.

Spm. nr. S 117

Til *socialministeren* (1/11 90) af:

Poulsgaard (FP):

»Agter ministeren at foretage de nødvendige lovændringer, så en kommune bliver fritaget for at yde hjemmehjælp til personer, der bor i sommerhuse?«

Begrundelse

Den 1. august 1990 stillede jeg spørgsmål nr. S 1072 til ministeren angående et ægtepar fra Ålborg, der selv ønskede at betale for den

hjemmehjælp, de modtog, medens de var i sommerhus i Løkken-Vrå Kommune.

Nu har Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt bestemt, at Løkken-Vrå er pligtig til at yde denne service. Det er glimrende, at man har fået en lovændring, så man kan bo i sit sommerhus hele året, men det kan ikke være rigtigt, at den service, som en hjemmehjælp er, følger med over i sommerhusområdet.

Ministerne må være klar over, at mange af sommerhusene er lidt primitive og ikke indrettet til hjemmehjælp.

Svar (9/11 90):

Socialministeren (Aase Olesen):

Som jeg tidligere har oplyst, påhviler pligten til at yde bistand den kommune, hvor en person faktisk opholder sig på tidspunktet for ansøgning om ydelser efter bistandsloven.

Tilsynsrådets afgørelse om, at Løkken-Vrå Kommune er pligtig til at stille hjemmehjælp til rådighed for sommerhusbeboerne er derfor ikke udtryk for, at der er sket en lovændring på området.

Det vil kræve ændring i bistandsloven enten i opholdskommunereglerne eller i reglerne om praktisk bistand i hjemmet, hvis sommerhuskommunerne skal friholdes for hjemmehjælpsudgifter til sommerhusbeboerne.

En anden mulighed kunne være at ændre i de kommunale udligningsordninger, således at man vægter sommerhuskommunerne anderledes under hensyn til deres forpligtelser til at yde praktisk bistand. Sidstnævnte spørgsmål hører imidlertid under Indenrigsministeriet.

På denne baggrund har jeg fundet det rigtigst at foreslå indenrigsministeren, at vi sammen nedsætter en følgegruppe bestående af repræsentanter for Indenrigsministeriet og Socialministeriet samt de mest berørte kommuner, der i en periode på ca. 2 år skal registrere, hvor stort problemet egentlig er rundt omkring i sommerhuskommunerne.

Spm. nr. S 118

Til *arbejdsministeren* (31/10 90) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Findes der skriftligt materiale, der oplyser arbejdsløse, der modtager iværksætterydelse, om, at de ikke kan modtage dagpenge efter iværksætterforløbet, såfremt de ikke holder op, inden iværksættertydelserne udløber?«