

Forsvarsministeren (Enggaard):

Efterretningsspørgsmål er klassificeret stof, det ved hr. Pelle Voigt bedre end nogen, og derfor vil jeg ikke være i stand til i denne spurgetid videre at drøfte de mange spørgsmål, som hr. Pelle Voigt har stillet eller vil kunne stille i denne sammenhæng.

Jeg har ingen bemærkninger til det, som fru Annette Just eller hr. Knud Lind har spurgt om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 168

7) Til forsvarsministeren af:

Pelle Voigt (SF):

»Har ministeren støttet bl.a. den belgiske forsvarsministers nylige krav om, at den hemmelige, NATO-støttede CIA-organisation – i nogle lande kaldet Gladio – nu officielt opløses?«

Forsvarsministeren (Enggaard):

Hr. Pelle Voigt har spurgt: »Har ministeren støttet bl.a. den belgiske forsvarsministers nylige krav om, at den hemmelige, NATO-støttede CIA-organisation – i nogle lande kaldet Gladio – nu officielt opløses?« Hertil kan jeg svare, at hverken den belgiske regering eller andre regeringer har anmodet den danske regering om støtte til opløsning af nogen normal national eller international organisation.

Pelle Voigt (SF):

Nu kom ministeren i måske forståelig forfamskelse til at svare på spørgsmål nr. 7 og ikke spørgsmål nr. 6, men hvis formanden tillader det, kan vi da godt arbejde videre herfra.

Vi har kunnet erfare igennem dagspressen, at den belgiske forsvarsminister har taget skridt til, dels at denne sag skulle drøftes med kollegerne i NATO, formentlig på det nylig overståede møde i København i den internationale europæiske programlægningsgruppe, dels at den belgiske forsvarsminister her officielt ville foreslå, at man koordineret i samtlige lande nedlagde organisationen. Sådan har jeg forstået den belgiske forsvarsministers udtalelser.

Jeg må forstå ministerens svar på mit spørgsmål – altså på spørgsmål nr. 7 – sådan, at dette spørgsmål ikke har været drøftet blandt NATO-ministrene på det pågældende møde, og at

ministeren, da der ikke eksisterer en sådan organisation, ikke har følt sig foranlediget til at støtte krav om dens opløsning. Kan ministeren bekræfte det?

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg kan bekræfte, at det ikke har været drøftet på det møde, som hr. Pelle Voigt nævner, og jeg har ikke kunnet opspore nogen henvendelse fra den belgiske regering gennem de kanaler, hvor jeg havde en mulighed for at se, om der skulle være en henvendelse på vej.

Pelle Voigt (SF):

Prøver ministeren at fortælle Folketinget, at denne sag, som i øjeblikket raser igennem Forbundsrepublikken, Italien, Belgien, Holland og en række andre NATO-lande, har man ikke følt sig foranlediget til at drøfte? Ministeren siger, at den ikke har været drøftet på mødet i den uafhængige programplanlægningsgruppe. Har den ikke været drøftet andre steder? Det er jo et alliancespørgsmål, og NATO's hovedkvarter, SHAPE, har officielt udtalt sig om spørgsmålet. Har det slet ikke været diskuteret, eller er det sådan, at ministeren bevidst holder sig uvidende om de diskussioner, som måtte være foregået?

Forsvarsministeren (Enggaard):

Ministeren holder sig ikke bevidst uvidende om disse ting. Jeg søger de oplysninger, som jeg kan få, men jeg har ikke mere at føje til, for jeg har ikke mere at oplyse.

Pelle Voigt (SF):

Hvis ministeren har søgt oplysninger, må det igen bekræfte sådan en almindelig snusfornuftig formodning om, at der er noget at søge oplysninger om, at der har været en hensigt med at søge disse oplysninger. Jeg ved, at ministeren er en saglig og travl mand, der ikke spilder tid på overflødig snak, så man kan måske i folketingsalen få oplyst, om ministeren har fået noget svar på sine henvendelser, som han bl.a. i Efterretningsudvalget kan have glæde og nytte af.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Det, jeg har søgt oplysning om, er foranlediget af hr. Pelle Voigts spørgsmål, og det er naturligt, når et interesseret medlem af Tinget stil-