

Knud Lind (FP):

Jeg vil godt spørge forsvarsministeren: Er det ikke reelt sådan med denne sag, at der er tale om et koldkrigsspøgelse? I virkeligheden skal man jo kunne se spøgelset, før man kan mane det i jorden.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg kan forstå af hr. Pelle Voigts tillægs-spørgsmål, at det, som hans spørgsmål bygger på, er en bog, som William Colby skulle have udgivet i 1978. Jeg kender ikke den bog, men jeg har naturligvis læst i aviserne om den, og jeg er ikke i stand til at vide, om Colby eller andre tager fejl, men jeg henleder spørgerens opmærksomhed på, at nærmere oplysninger om en efterretningsmæssig indsats i tilfælde af besættelse er endda højt klassificeret stof, og at jeg derfor er afskåret fra at give yderligere informationer i folketingsalen. Jeg kan oplyse hr. Pelle Voigt om, at Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne har taget spørgsmålet op, og at det vil blive behandlet dér.

Pelle Voigt (SF):

Nu må jeg sige, at min undren vokser til uanedede højder.

Ministeren startede med at fortælle mig, at der ikke var nogen organisationer at opløse. Nu får vi at vide, at spørgsmålet er klassificeret og skal behandles i det hemmelige efterretningsudvalg. Hvis der ikke er noget at snakke om, hvad er det så, der skal behandles i det hemmelige efterretningsudvalg? Det forekommer mig, at ministeren allerede nu med ganske få minutters mellemrum markant modsiger sig selv. Har ministeren en forklaring på, hvad det er, der skal drøftes i dette hemmelige udvalg, når dette her øjensynlig ikke eksisterer? Jeg vil gerne henlede ministerens opmærksomhed på William Colbys bemærkninger, som de er citeret i Børsen den 6. november 1990, hvor han beskriver organisationerne i Danmark og Norge således: »De bestod af antikommunistiske grupper og patrioter, der havde et net af våbendepoter. Depoterne var kontrolleret af en national kommandocentral, som fik ordrer fra militærmyndighederne i de respektive lande.« Vil ministeren læse den artikel og prøve at sætte sig ind i, hvordan det hænger sammen?

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg vil naturligvis gerne sætte mig ind i alt det materiale, der måtte findes om sagen, men hvad der skal behandles i udvalget, kan jeg i sagens natur ikke oplyse hr. Pelle Voigt om; det følger af reglerne.

Pelle Voigt (SF):

Hvis der skal behandles noget i udvalget, må der være noget at behandle. Hvis ministeren ikke vil oplyse, hvad det er, der skal behandles i udvalget – naturligvis uden i øvrigt at gå ind i en fremlæggelse af klassificeret materiale i salen – må man gå ud fra, at der eksisterer klassificeret materiale på dette område. Hvordan kan ministeren så i sit første svar til mig fortælle, at denne problemstilling ikke findes, og at organisationen ikke har eksisteret? Så sent som i 1978 blev en del af den tilsvarende norske organisations våben afsløret af det norske politi og gravet frem, men ministeren mener altså tilsyneladende – så vidt jeg kan forstå, og jeg vil godt spørge, om det forholder sig sådan – at Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne er et organ, hvor disse sager skal behandles med det formål, at den danske offentlighed så i øvrigt ikke må få besked om, hvad der foregår, sådan som det har været muligt at få det i alle øvrige NATO-lande, hvor forsvarsministrene nu udtaler sig om sagen og tager officielle skridt til, at organisationen opløses.

Annette Just (FP):

Jeg vil da godt spørge ministeren, om det ikke kunne tænkes, at når man taler om denne fine organisation, som skulle være fyldt med patrioter, der er villige til at gå ind i en guerilla-virksomhed – jeg prøver at citere noget af det, hr. Pelle Voigt har sagt – og som ligefrem har våbendepoter og ammunition hjemme, taler man i virkeligheden om det meget enkle, som vi absolut ikke har noget hemmelighedskræmmeri om, nemlig det, der hedder hjemmeværnet i Danmark.

Knud Lind (FP):

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren, når nu dette spørgsmål har været behandlet i udvalget, senere vil give en redegørelse – uden i øvrigt at komme ind på det, der er fortroligt – som kan afkræfte de forlydender, der eventuelt har været.