

[Jes Lunde]

hedsplan selvfølgelig ikke er løsningen på alle problemer – derfor fortjener den vel også knap nok betegnelsen helhedsplan – men alligevel synes jeg, det er underligt, at når man nu vil lave omlægninger i skattepolitikken med så store milliardbeløb, som der er tale om, er det kun en meget lille del af det, man foretager, der berører miljøet, på trods af de advarsler, vi internationalt har fået om, at miljøproblemerne er voksende, og at vi er nødt til at reagere på dem utrolig snart, hvis ikke det skal ende i en økologisk katastrofe.

Derfor vil jeg godt til de betænkeligheder, som økonomiministeren opregnede kunne være begrundelser for, at man ikke kunne gå frem i et hurtigt tempo, spørge, om ministeren ikke synes, det er et problem at betragte fjernelsen af 6 pct.-skatten som et uafviseligt hasteproblem, mens derimod miljøproblemerne er noget, der kan vente.

Knud Lind (FP):

Jeg takker for økonomiministerens svar, selv om der ikke var noget svar i det. Nu er det jo altså ikke en hvilken som helst minister, jeg spørger, men økonomiministeren, og finansministeren sidder ved siden af.

Jeg vil da godt vende spørgsmålet om for ligesom at hjælpe lidt til – det er muligt, at økonomiministeren så kan huske det –: Er det ikke således, at den freonafgift, der blev lavet i sin tid, kun havde et eneste formål, og det var at fylde en slunken statskasse op?

Gade (SF):

Hvis jeg skal finde ud af, hvad det var, økonomiministeren svarede, er det så sådan, at ministeren mener, at det er vigtigt, at vi får nogle forureningsafgifter, men at det ikke skal være nu, og at vi måske skal vente på EF? Hvis det er konklusionen, var det ikke særlig opmuntrende.

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Til hr. Jes Lunde må jeg nok sige, at hr. Jes Lunde fra SF og regeringen har forskellig prioritering af skattespørgsmål. Det fremgår i hvert fald ikke af de forslag, SF har fremsat, at SF vil bruge indtægter fra miljø- og forureningsafgifter til en lempelse af anden form for beskatning, f.eks. af arbejde.

Vi mener, at det er en vigtig opgave at få gjort noget ved den høje marginalskat, der i Danmark sætter ind på et meget lavt niveau, og det er derfor, regeringen har fremsat forslag til omlægninger, der fjerner 6 pct.-skatten eller med andre ord fjerner noget af skatten på almindelig arbejdsindkomst. Dette er ikke ensbetydende med, at indsatsen imod miljøforringelser eller for et bedre miljø skal vente. Der gøres samtidig en betydelig indsats for at skabe et bedre og renere miljø i Danmark.

Til hr. Knud Lind vil jeg sige, at freonafgiften er et godt eksempel på, at man kan have afgifter, der tjener flere nyttige formål samtidig, nemlig både at dække nogle statsfinansielle behov og at virke fremmende for en rigtig miljøudvikling.

Til hr. Gade vil jeg sige, at vi ikke skal vente på EF; jeg tror, at vi i de kommende år godt kan finde områder, hvor det er fornuftigt, at vi går i spidsen. Jeg må da minde om, at vi f.eks. på katalysatorområdet er foran vore samarbejdspartnere inden for EF, og det er en vigtig sag. Vi skal ikke vente i alle tilfælde, men selvfølgelig er det vigtigt for det europæiske miljø som helhed, at der bliver tale om en international og ikke kun vores indsats, for den er trods alt – så vigtig eksemplets magt end er – kun en del af en løsning.

Jes Lunde (SF):

Det er godt, at valget først bliver udskrevet i morgen, for jeg kan høre, at økonomiministeren har brug for en læsepause, inden det for alvor går løs. Jeg synes selvfølgelig, det er uacceptabelt, at økonomiministeren kan udtale sig om SF's ændringsforslag til finansloven uden at læse dem.

Økonomiministeren sagde, at de nye forureningsafgifter, SF vil indføre, ikke bliver brugt til en lempelse af skatten på arbejde. Jamen det gør de jo lige præcis. SF har et forslag om at forhøje 3 pct.-fradraget, sådan at vi lemper skatten på arbejde for lavindkomsterne, og vi har et forslag om at nedsætte momsens på fødevarer, sådan at vi kommer børnefamilierne til hjælp, så der er i høj grad tale om, at vi bruger en meget væsentlig del af provenuet til at give lavindkomsterne og børnefamilierne kompensation, sådan at deres budgetter friholdes for virkningerne af de nye forureningsafgifter. Jeg synes, det er meget beklageligt, at økonomiministeren