

Jes Lunde (SF):

Det sidste – at der ikke skulle være ændret bogføring – undrer mig i høj grad. Vi har jo et forslag til behandling i morgen om ændret bogføringspraksis for Hypotekbanken; det er da en ændret bogføring, at man nu bogfører Hypotekbankens overskud sådan, at det påvirker DAU-saldoen, så det vil jeg gerne have ministerens kommentar til.

Det andet, jeg gerne vil spørge om, er, om et underskud på næste års finanslov på 29,5 mia. kr. er et niveau, som regeringen kan leve med, eller vi kan forvente, at der i løbet af året kommer nye store nedskæringer for at nedbringe underskuddet.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Der er ikke tale om ændret bogføring i forbindelse med Hypotekbanken; der er tale om en ny lovregel, der indebærer, at Hypotekbankens overskud i fremtiden på samme måde som Nationalbankens overskud allerede bliver overført til statskassen og derfor indgår på helt sædvanlig vis i henhold til de lovvedtagelser, som vi forventer at komme igennem med i Folketinget.

For så vidt angår de 29,5 mia. kr. er de selvfølgelig utilfredsstillende, men som jeg sagde under finanslovdebatten, vil vi ikke lade os handlingsslamme af det niveau, og derfor har vi ingen planer om at foretage indgreb baseret på det niveau. Vi hæfter os ved, at de 29,5 mia. kr., når vi ser på de samlede offentlige udgifter, betyder, at vi har et underskud på mellem 1 og 1½ pct. i 1991. Dette underskud er internationalt set lavt, og til sammenligning kan jeg nævne, at underskuddet i 1982 var på 9,5 pct., så vor samlede statsgæld er faldet i procent af bruttonationalproduktet. Alle disse forhold betyder, at vi vil have fjernet underskuddet på de 29,5 mia. kr., som vi ikke kan lide, ved at få noget vækst i vores samfund, og det er derfor, helhedsløsningen er lagt frem.

Jes Lunde (SF):

Jeg kan forstå, at finansministeren ikke kan lide udtrykket ændret bogføring, og det smager måske også lidt for meget af Nordisk Fjer i disse dage, men lad os så sige ændrede lovregler. Hvor stor en del af finansieringen af udgifterne i 1991 skyldes det, man kan kalde ændrede lovregler, og som i realiteternes verden er ændret

bogføring, fordi man flytter penge fra visse dele af den offentlige sektor til andre dele, hvor de kan indgå i DAU-saldoen ?

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jamen der er ændrede lovregler bag hele pakken, og både skattelettelserne i 1991 for 7,2 mia. kr. og finansieringen med 7,7 mia. kr. er udtryk for en lang række ændrede lovregler.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Vi vender så tilbage til spørgsmål nr. 3. Jeg beklager, at jeg sprang det over.

Spm. nr. S 171

3) Til *økonomiministeren* af:

Jes Lunde (SF):

»Er regeringen enig i, at det i de kommende år bliver nødvendigt at hente en langt større del af skatte- og afgiftsprovenuet som forureningsafgifter og andre former for miljøafgifter?«

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

I anledning af det stillede spørgsmål kan jeg ikke lade være med lige til indledning at nævne – selvfølgelig helt uden polemisk hensigt – at SF jo i tidens løb normalt har stemt imod forslag til forhøjelser af adfærdsregulerende afgifter som f.eks. afgifterne på øl, vin, spiritus og tobak.

Regeringen finder, at markedsorienterede styringsmidler, herunder miljøafgifter, skal være en vigtig del af fremtidens økonomiske politik. I den netop udkomne Økonomisk Oversigt fra oktober er givet en beskrivelse af begrundelserne for at indføre miljøafgifter, og samme emne er blevet gjort til genstand for en mere omfattende behandling i den redegørelse om miljø og økonomi, som miljøministeren just har offentliggjort.

Af begge de nævnte redegørelser fremgår det, at det internationale aspekt spiller en stor rolle. For det første selvfølgelig fordi en stor del af forureningsproblemerne er af global eller i hvert fald regional karakter. For det andet fordi afgiftspålæggelse kan påvirke konkurrenceevnen, og det skal der tages hensyn til ved den konkrete udformning af miljøafgifter. For det tredje fordi det realistisk må erkendes, at Dan-