

[Jes Lunde]

ke skatter her og sænke afgifter dér, skal penge-tages ind et andet sted. Så jeg synes, det kunne være interessant at få at vide, hvor ministeren vil tage dem, hvis han ikke vil være med til noget i retning af en bruttoskat.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil i det hele holde mig til det, jeg allerede har svaret. Jeg tror ikke, vi på nuværende tidspunkt skal foregribe, hvorledes senere faser skal gribes an og finansieres.

Som det er hr. Jes Lunde bekendt, blev der sidste år fundet udvej for en finansiering af en tilpasning såvel af erhvervsskattesatser som af afgiftssatser, således som regeringen også i år har fundet udvej for en krone til krone-finansiering af en tilpasning på indkomstskatteområdet. På præcis samme måde vil der også i de kommende år blive fundet krone til krone-finansiering af nødvendige tilpasninger.

Det tror jeg ikke vi skal tage forskud på på nuværende tidspunkt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 172

4) Til finansministeren af:

Jes Lunde (SF):

»Hvor stort bliver underskuddet på statsfinansierne i 1991, hvis regeringens helhedsplan gennemføres?«

Formanden:

Jeg har i øvrigt set, at jeg sprang spørgsmålet til økonomiministeren over. Jeg håber, at hr. Jes Lunde er indforstået med, at vi opretholder det forløb, vi nu har.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Som det er spørgeren bekendt, har regeringens forslag hele vejen igennem været finansieret krone til krone; det drejer sig om skattelettelserne, det drejer sig om de arbejdsmarkedspolitiske initiativer, og det drejer sig om erhvervsinitiativerne.

Finansiering krone til krone er simpelt hen vores princip.

Hvis vi sammenligner den helhedsløsning, der nu er lagt frem, med det, vi lagde frem i åbningstalen, vil vi se, at der er sket to ændringer, der begge fører til en forbedring af skønnet over

underskuddet på statsbudgettet. Den ene ændring er, at vi i 1991 i vores skattepakke har en overfinansiering på ½ mia. kr. Det nedbringer altså underskuddet med ½ mia. kr.

Den anden ændring er, at vi i forbindelse med pakken har lavet yderligere lettelser af selskabsskatten. Og da det jo likviditetsmæssigt først slår igennem i 1992, fører det også til en forbedring på 400 mio. kr. i 1991.

Der er altså i helhedsløsningen i forhold til det skøn, vi lagde frem i oktober, en forbedring på 900 mio. kr., altså en reduktion af underskuddet på statsbudgettet.

Med hensyn til, hvad underskuddet i øvrigt bliver, altså med en ændring baseret på konjunkturudviklingen, udviklingen ude i verden, udviklingen i Danmark i øvrigt, skønnede vi i oktober 30,4 mia. kr., medens det, jeg her har talt om, vil føre til 29,5 mia. kr. Men som hr. Jes Lunde ved fra Finansudvalgets procedure, foretager vi en grundig gennemarbejdning af materialet, som udmønter sig i et nyt skøn, umiddelbart før vi skal vedtage finanslovsforslaget her i Folketinget den 13. december, og jeg er ikke i stand til at sige, hvad de andre effekter vil være, men de helt konkrete effekter er altså en forbedring på 900 mio. kr.

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne bede om en uddybning af det tal, vi nu står med på de 29,5 mia. kr. i underskud på statsfinansierne i 1991: hvor reelt tallet er, hvor meget af finansieringen af statens udgifter i 1991 der skyldes engangsindtægter, og hvor meget der skyldes ændret bogføring. Jeg har forstået af dagspressen, at det er ret store tal, det drejer sig om, og derfor går jeg ud fra, at finansministeren har dem præsent. Altså: Hvor meget skyldes engangsindtægter, og hvor meget skyldes ændret bogføring, når vi kommer frem til et underskud på 29,5 mia. kr.?

Finansministeren (Henning Dyremose):

Der er i den helhedsløsning, der nu er lagt frem, engangsindtægter på 3,6 mia. kr.; der var også engangsindtægter i 1990, på 3,3 mia. kr. Det er for en regering, der gerne vil lave privatiseringer, ikke noget overvældende stort beløb, og vi forventer, at det bliver en nem sag også i 1992 at skaffe engangsindtægter på ca. 3,5 mia. kr. Der er ingen form for ændret bogføring i det, vi har lagt frem.