

**[Miljøministeren]**

niveau med Danmark; CO<sub>2</sub>-afgiften er mig bekendt ikke vedtaget i Tyskland på nuværende tidspunkt – det er i hvert fald de oplysninger, jeg har.

Endelig vil jeg gerne fastslå, at Miljøministeriet har været alment inddraget i forhandlingerne. Således kan vi sige, at dieselaftgiften er til fordel for miljøet. Hvad angår den øvrige del af helhedsplanen, må vi sige, at vi ikke på nuværende tidspunkt ejer modeller eller viden, der overhovedet muliggør at lave beregninger af dette her.

Helhedsplanen skal ses i sammenhæng med de øvrige planer, der er lagt frem, energihandlingsplanen og transporthandlingsplanen, og det er meget tænkeligt, at vi har et andet syn på dette spørgsmål end SF.

Det, der har været afgørende for mig, er, om planen trækker i den rigtige retning eller ej. Den trækker i den rigtige retning, og så synes jeg, det er godt nok nu. Jeg kan da godt forestille mig yderligere tiltag, men nu er det altså helhedsplanen, det her drejer sig om, og den står jeg bag.

**Jes Lunde (SF):**

Miljøministeren svarede, at Miljøministeriet havde været alment inddraget.

Jeg vil gerne have en fortolkning af, hvad det betyder. Betyder det helt præcist, at man ikke er blevet spurgt, at man under forhandlingerne ikke er blevet bedt om et notat om de samlede miljømæssige virkninger, eller kan ministeren oplyse, at der foreligger et notat om de miljømæssige virkninger af helhedsplanen, som har været præsenteret under forhandlingerne? Det må vist kunne besvares med et ja eller et nej.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Der foreligger ikke noget notat. Der er også grænser for nødvendigheden af at udarbejde notater, og her er der ingen som helst tvivl om, at vi med den viden, vi har, kan sige, at planen trækker i den rigtige retning. Stort mere kan vi ikke sige på nuværende tidspunkt, og det ved hr. Jes Lunde udmærket godt.

Selvfølgelig kunne vi godt have udarbejdet et notat, der hedder: »Det er o.k. med helhedsplanen set med CO<sub>2</sub>-øjne; den trækker i den rigtige retning.«

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 170**

2) Til *skatteministeren* af:

**Jes Lunde (SF):**

»Mener regeringen, at der er behov for en mere gennemgribende skattereform fra 1992?«

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det er regeringens mål, at der i 1990'erne gennemføres ændringer af skatte- og afgiftspolitikken, som bidrager til at løse de store strukturproblemer i dansk økonomi, for kun derved er det muligt på samme tid at forbedre beskæftigelsen, forøge den økonomiske vækst, styrke betalingsbalancen, forbedre konkurrenceevnen og høste de betydelige gevinster ved gennemførelsen af det indre marked.

Ved Folketingets åbning den 2. oktober fremsatte regeringen forslag til ændringer af vort skattesystem, hvor hovedsigtet dels var lavere marginalsatser, dels at skabe baggrund for en afdæmpet lønudvikling ved de forestående overenskomstforhandlinger.

Efter drøftelse med Folketingets partier har regeringen fremsat forslag til en helhedsløsning omfattende finanslov, indsats mod arbejdsmarkedets strukturproblemer og lavere marginalskat. Sigtet er, at vi i de kommende år skal have nedbragt marginalskatten yderligere, så vi efterhånden når ned på marginalsattesatser, der tåler sammenligning med forholdene i de toneangivende EF-lande.

Samtidig med dette skal der ske en forstærket tilpasning af afgifterne i takt med virkeliggørelsen af EF's indre marked. Endelig må vi sikre, at dansk erhvervslivs skattemæssige vilkår ikke forringes i forhold til de udenlandske konkurrenters vilkår.

Dette er efter regeringens opfattelse opgaven. Det høje danske skattetryk gør, at vi ikke klarer os med mindre justeringer og omlægninger. Der er tale om opgaver af en sådan størrelsesorden, at der må ske en nøje prioritering af indsatsen. Men uden en meget stram udgiftspolitik kan der ikke skabes det fornødne samfundsøkonomiske råderum.

Regeringens forslag er som nævnt de første helt nødvendige skridt i denne proces, men den egentlige reform er først gennemført, når der udgiftspolitisk er skabt basis for afgiftssatser, marginalsattesatser og skattetryk, der er på linje med de øvrige EF-landes.