

[Miljøministeren]

rigtige retning. Men vi ved ikke, hvor stor effekt afgiftsomlægningerne har, og derfor har vi ment, at det afgørende, når det drejer sig om fremlæggelse af helhedsplanen, er, om tendensen er rigtig, og det kan jeg altså bekræfte at den er. I øvrigt har vi arbejdet videre for at sikre os, at oplægget blev gjort færdigt, sådan at vi havde et bedre grundlag at diskutere på. Hele vores ambition er nemlig, at vi for alvor skal begynde denne diskussion, som jo også foregår andre steder i verden, hvor man da heller ikke er færdig. Det er ikke så enkelt, at man uden videre kan slå knips med fingrene, fordi der bliver sagt noget herinde på Christiansborg, og så ligger resultaterne der. Det gør de jo ikke.

Jes Lunde (SF):

Det står stadig væk uklart for mig, om Miljøministeriet har været inddraget i selve planforhandlingerne, og derfor vil jeg gerne spørge miljøministeren helt præcist: Har der fra forhandlingsbordet mellem regeringen og Socialdemokratiet været rettet en forespørgsel til Miljøministeriet, hvor man har bedt om en overordnet miljømæssig vurdering af planerne, eller har det overhovedet ikke været inde i billedet?

I øvrigt undrer det mig, at ministeren kan sige, at der ikke er dele af planen, der virker negativt på drivhuseffekten. Jeg har forstået, at planen er finanspolitisk ekspansiv – man regner med et øget forbrug som følge af planen – og når man laver et øget forbrug, uden at man laver en differentiering i afgiftsstrukturene, må man alt andet lige vente, at det betyder f.eks. et øget brændstofforbrug og dermed øget CO₂-emission, og det vil jeg også bede ministeren forholde sig til.

Endelig vil jeg spørge miljøministeren, om hun ikke er enig i, at de ændringsforslag, SF har stillet til finansloven, viser, hvordan man kan forøge afgifterne på CO₂-emission og SO₂-emission, uden at det giver problemer i forhold til grænsehandel, og uden at det giver problemer for erhvervenes konkurrenceevne, og om ministeren ikke er enig i, at SF's ændringsforslag til finansloven er af væsentlig betydning for drivhuseffekten, sådan at vi får nedbragt Danmarks bidrag til den.

Leif Hermann (SF):

Nu fremgår det af den rapport, som netop er

kommet, og til hvilken ministeren har skrevet forord, at man også skal inddrage disse spørgsmål overordnet. Derfor vil jeg bede ministeren fortælle mig, hvor i regeringens helhedsplan der er overordnede betragtninger vedrørende miljøet. Bare en enkelt bisætning vil jeg være tilfreds med, hvis ministeren kan finde den.

Dernæst siger ministeren: Jamen herinde er tingene jo anderledes, end de er ude i virkelighedens verden. Ja, det er de.

Virkelighedens verden viser, hvis man ellers kan tro dagbladet Information i dag, at man i Tyskland udmærket kan indføre nationale miljøafgifter i form af en CO₂-afgift på, så vidt jeg husker, 40 kr. pr. ton. Det har man altså i et land, som jo også er medlem af EF, formået at vedtage, hvis Informations oplysninger ellers holder stik. Så jeg vil bede ministeren om at fortælle mig og Folketinget i øvrigt, hvad der skulle være til hinder for, at man havde inddraget miljøpolitiske overvejelser i afgiftsdelen af helhedsplanen.

Knud Lind (FP):

Virkeligheden herinde, som man taler om, er jo, at miljøministeren som regel ikke svarer på det, miljøministeren bliver spurgt om. Det er derfor muligt, at der kommer et svar – man ved det ikke – når jeg nu spørger ministeren, om man agter at bruge miljøafgifter over for dansk erhvervsliv på nuværende tidspunkt.

Gade (SF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan ministeren har det med, at det ser ud til, at Danmark sækker agterud i forhold til lande, der virkelig prioriterer miljøet.

Derudover vil jeg bede ministeren løfte sløret for, om spørgsmålet om drivhuseffekten har været inddraget i de forhandlinger, vi her har hørt er foregået i de senere dage, af enten regeringen, ministeren eller Socialdemokratiet.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg har i visse sammenhænge stort set opgivet at svare på hr. Knud Linds spørgsmål. Jeg har forsøgt mange gange uden resultat.

Til hr. Gade vil jeg gerne sige, at Danmark ikke sækker agterud med hensyn til miljøspørgsmålene. Der er endnu ingen andre lande, der er på Danmarks højde med hensyn til f.eks. energiafgifter eller andet. Tyskland er ikke på