

[Tove Niemann]

vil Indien være lige så hårdt ramt som Afrika«, sagde den indiske læge dr. I. S. Giladar.

På konferencen blev det klart, at det samme gør sig gældende i Sydamerika, og ligeledes blev det klart, at Østeuropa potentielt står foran en lignende udvikling. Det vil helt sikkert også komme til at ske i Danmark.

Med baggrund i erfaringerne med hensyn til udviklingen af AIDS i det meste af verden er det vigtigt, at vi gør os klart, hvilken alvorlig fare vi står over for. Det afgørende spørgsmål må være, om vi som parlamentarikere har etik og moral til at tøve med en registreringslov. Har vores befolkning og vælgere råd til, at vi som ansvarligt valgte tøver? Jeg mener det ikke; jeg synes, vi skylder at vise befolkningen og vælgerne den respekt, at vi med en registreringslovgivning redder de liv, der herigennem kan reddes.

**Kirsten Lee (RV):**

Som flere andre ordførere var jeg glad for den tale, sundhedsministeren holdt i dag, og jeg er glad for at se, at den enighed, der hidtil har været om AIDS-politikken her i landet, fortsætter. Det er vigtigt, at denne enighed er bred, og vi kan igen konstatere, at det er den; der er kun ganske enkelte undtagelser.

Det er rigtigt at føre en AIDS-politik, der bygger på frivillighed, på anonymitet og på oplysning. Det glædelige er, at de elementer, som er i den danske politik på området, også ser ud til at virke.

Med de ord tror jeg allerede jeg har taget afstand fra de fleste af elementerne i Kristeligt Folkepartis forslag. Vi ser ikke noget behov for nogen kommission, vi vil slet ikke være med til at lave om på lægers tavshedspligt, og vi synes i det hele taget ikke, at vi kan støtte noget af det.

Jeg vil godt komme lidt nærmere ind på tvangstestning af voldtægtsforbrydere. Det vil vi ikke være med til at kræve under nogen omstændigheder, for der er i den gældende lovgivning mulighed for at tvangsteste, såfremt særlige grunde gør sig gældende. Når vi ikke vil være med til at tvangsteste, er det, fordi vi ikke kan se noget som helst formål med en tvangstest. For sandsynligheden for, at en voldtægtsforbryder er HIV-positiv, er jo, som vi også har hørt flere sige her i dag, uendelig lille, når det forholder sig sådan, at 95 pct. af dem, der er

HIV-positiv, er bøsser og lesbiske, og det er altså ikke i den gruppe, man skal finde voldtægtsforbryderne.

Den anden grund til, at det er urimeligt at tvangsteste, er: Hvad skal det egentlig nytte, hvad beviser en blodprøve – overhovedet ingenting. Såfremt et voldtægtsoffer er bekymret for, om hun er HIV-positiv, vil det naturligste være, at hun lader sig teste. Skulle hun være HIV-positiv, kan hun anlægge en erstatnings-sag mod voldtægtsforbryderen, og så tror jeg ikke, der er nogen tvivl om, at vedkommende vil skynde sig lidt med at lade sig teste og meddele resultatet, specielt da hvis det er negativt.

Den anden grund til, at vi ikke vil være med, er, at der kan gå flere måneder fra gerningstidspunktet til domsafsigelsen. Og i den periode kan gerningsmanden nå at blive smittet, således at han godt kan have været negativ på gerningstidspunktet. Der foreligger også den mulighed, at offeret kan have været HIV-positiv på gerningstidspunktet og have smittet gerningsmanden. Man kunne selvfølgelig tvangsteste både den tiltalte og offeret i forbindelse med anholdelsen, såfremt man kan være sikker på, at ingen af dem har haft samleje med andre i mellemtiden. Og her er vistnok nogle af verdenshistoriens største usikkerhedsmomenter, dem på det seksuelle område. Dernæst skulle man også fortsætte med at teste folk løbende, ja, måske op mod et halvt års tid, for der kan jo gå mange måneder fra smittetidspunktet, til AIDS-prøven er positiv.

Fra et sundhedsmæssigt synspunkt er det også vanskeligt at se nytten, netop fordi de 95 pct. befinder sig i en risikogruppe, hvor man altså ikke typisk finder voldtægtsforbryderne, så sandsynligheden for at blive voldttaget af en HIV-positiv er meget, meget lille. Dertil kommer, at der ikke er stor sandsynlighed for smitteoverførsel, selv om voldtægtsmanden skulle være positiv.

Vi kan altså ikke finde hverken retssikkerhedsmæssigt eller sundhedsmæssigt gode grunde til, at en sådan tvangstest skulle være fornuftig. Og jeg er enig med de andre ordførere, der har sagt: Tværtimod, den kunne være utrolig skadelig. Vi støtter ikke nogen af elementerne i Kristeligt Folkepartis forslag.

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Jeg har siddet og lyttet til ordførerne, og jeg