

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg bliver af fru Dorte Bennedsen direkte spurgt om, hvad min personlige holdning er til tvangstestning af voldtægtsforbrydere.

Jeg redegjorde for, at lige for tiden har sundhedsministeren under overvejelse, om det bør foregå. Jeg vil da gerne erkende, at det forslag, jeg kom med i sommerferien, har Kristeligt Folkeparti taget op, og jeg vil også gerne erkende, at jeg ikke plejer at skifte holdning, så min egen personlige holdning er stadig væk, at tvangstestning af voldtægtsforbrydere er en god idé, og den arbejder jeg internt i mit parti for at få fremmet. Men for nærværende er det altså sådan, at det er under overvejelse, og alene det, at det er under overvejelse og ikke bliver afvist, synes jeg faktisk er godt nok, for så er der en vis bevægelse. I Venstre kan vi godt have forskellig holdning til tingene, men det, jeg redegjorde for her, var partiets holdning, og den er altså, at det er under overvejelse lige for nærværende.

SF's ordfører, hr. Agerschou, kunne ikke forstå, at jeg kunne udtale, at jeg havde en vis sympati for Kristeligt Folkepartis forslag, men jeg har en vis sympati for, at Kristeligt Folkeparti rejser det her i salen, for at vi kan få det debatteret og få nogle nuancer frem. Da jeg kan se, at der er personer fra Sundhedsministeriet til stede, vil jeg egentlig gerne have oplyst, hvor stort antallet af de smittede heteroseksuelle er. Hvor stor en procentdel er det? Jeg ved, at der i dag har været en pressekonference i Sundhedsstyrelsen, hvor man har nævnt et tal, og så vidt jeg har fået fortalt, var tallet omkring 20 pct., men det må man da hurtigt kunne få oplyst, for det vil så også give visse andre ordførere en overraskelse.

Jeg har altså i min ordførertale givet udtryk for Venstres holdning, og nu har jeg svaret på, hvad min egen holdning er til et specifikt problem.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg forstod, at hr. Jørgen Winther bad om at få en af repræsentanterne for Sundhedsstyrelsen på talerstolen, men han kommer altså til at nøjes med mig, og jeg sidder ikke inde med den viden, han efterlyste. Jeg vil da gerne takke hr. Jørgen Winther for det svar, han kom med her.

Han sagde, at hans personlige holdning var – og jeg må desværre sige, at det overraskede mig ikke – som han udtrykte i sommer, at han gik ind for tvangstestning af voldtægtsforbrydere.

Jeg kan så filosofere over, om man i Venstre har så få sundhedspolitiske ordførere, at man er nødt til at bruge én, som ikke er enig med Venstres gruppe, eller forholder det sig i virkeligheden sådan, at Venstres gruppe inderst inde er enig med hr. Jørgen Winther? Det synes jeg egentlig var interessant at få at vide.

Jeg vil også gerne vide, om hr. Jørgen Winther virkelig mener, at offeret med alle de usikkerheder, der ligger, er bedre hjulpet gennem tvangstestning af en voldtægtsforbryder – som jeg i øvrigt ikke skal gå ud og forsvare – end gennem egen testning. Det forekommer mig, at der ligger et hævnmotiv bag, for hvis man ser på voldtægtsofferet, på sygdommen, på risikoen for smitte, ville man opnå den samme viden ved, at offeret blev testet. Denne viden kan man ikke få, hvis man kun tester voldtægtsforbryderen og konstaterer, at vedkommende er HIV-positiv. Jeg ved ikke, hvor lykkeligt det er. Som jeg læser forslaget, skal dette altså meddeles til offeret.

Jeg synes ikke, at der på dette felt er grundlag for at forlade den meget, meget brede enighed, vi var nået til, men jeg vil gerne høre, om det i virkeligheden er Venstre, der står bag.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg forstod også hr. Jørgen Winther sådan, at han opfordrede Sundhedsstyrelsen til at komme på talerstolen og give sit besyv med. Så vidt jeg kan se, er der endnu ikke nogen, der har meldt sig til formanden, men det ville i hvert fald være en interessant nyskabelse i Folketingets arbejdsform.

Hvad angår tvangstestning, er jeg også lidt ude efter, hvorfor hr. Jørgen Winther egentlig synes, det er en god idé. Altså hvad skulle formålet være med en tvangstestning? Når jeg spørger om det, er det, fordi jeg forsøger at se det ud fra offerets synsvinkel: Hvilken glæde har jeg som offer af en tvangstestning? Lige gyldigt om den viser noget negativt eller noget positivt, er jeg jo som offer lige vidt. Jeg ved lige lidt om min egen situation. Altså hr. Jørgen Winther: Hvorfor skulle tvangstestning være en god idé?