

[Socialministeren]

om pensionsudbetaling til beboere i institutioner, nr. L 54, indgår, at der kan delegeres kompetence til selvejende institutioner, som herefter endnu bedre vil kunne spille sammen med det offentlige servicesystem.

Beslutningsforslaget vender imidlertid fuldstændig op og ned på grundlaget for drift af vores institutioner. En model, hvorefter det offentlige ressourcer skal følge personen, vil totalt gennemhulle amters og kommuners muligheder for at opfylde deres forpligtelser efter bibrandsloven til at stille de nødvendige pladser til rådighed.

Planlægningsbetingelserne for amter og kommuner vil blive meget vanskelige, og det vil meget nemt kunne føre til spild af ressourcer, og det er uacceptabelt.

Forslagsstillerne forestiller sig dog, at der skal være indgående offentlig kontrol med institutionerne. Med andre ord, hvor vi i dag af hensyn til en fleksibel og effektiv drift lægger vægt på ikke at have centrale bindende regler, skal vi nu efter forslagsstillernes opfattelse til at udarbejde regler om personalets uddannelse, krav til bygningers indretning og lignende. Den type styringsmetoder tror jeg ikke på, for det er nu engang ikke muligt at styre servicekvaliteten alene gennem regler.

Skal vi give borgerne mere indflydelse, må vi gå helt andre veje. F.eks. har vi på daginstitutionsområdet fået mulighed for at etablere puljeordninger. Disse ordninger giver brugerne mulighed for at sætte deres præg på ordningen, uden – og det er vigtigt – at man ødelægger kommunernes mulighed for at styre økonomien.

Får vi gode erfaringer med puljeordningen, vil jeg gerne være med til at se på, om ordningen kan udbredes til andre dele af det sociale institutionsområde.

Af andre initiativer, der sigter imod at inddrage brugerne, kan jeg nævne, at Odense Kommune i frikommunesammenhæng planlægger at indføre brugerbestyrelse ved kommunens daginstitutioner. Disse bestyrelser skal have selvstyre inden for nogle overordnede rammer, som kommunalbestyrelsen fastlægger. Den tanke er jeg positiv over for, og ideen må også kunne realiseres på andre områder. Så hvis der er kommuner, der pusler med tanken af den art, vil jeg bestemt være lydhør.

Vi må også se på, hvordan det går med de nye skolebestyrelser, for jeg er sikker på, at positive erfaringer på dette område også kan inspirere og sætte skub i en tilsvarende udvikling på det sociale område.

Afslutningsvis nogle kommentarer om plejehjemsbeboeres muligheder for at flytte til et plejehjem i en anden kommune, f.eks. hvor børnene bor. Efter den gældende lov har kun den ældres opholdskommune pligt til at sørge for en plads, men jeg har kraftigt henstillet til kommunalbestyrelserne, at man i de enkelte tilfælde finder en ordning. Jeg kan godt forstå, at denne retstilstand opleves som utilfredsstillende, hvor det af en eller anden grund er vanskeligt at finde en løsning, men jeg vil kraftigt advare imod at lovgive om, at kommunerne uden videre skal have pligt til også at tage sig af ældre plejekrævende, som bor i andre kommuner. En regel om dette vil fuldstændig underminere grundlaget for, at vi kan placere ansvaret for driften af institutionerne tæt ved brugerne, nemlig hos den lokale folkevalgte politiker. Mister vi dette folkevalgte aspekt, vil der blive endnu længere afstand mellem dem, der har ansvaret for service, og dem, som bruger den. Det vil være en uacceptabel kvalitetsforringelse, som jeg heller ikke tror at forslagsstillerne vil kunne leve med.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale, at forslaget afvises.

Pernille Forchhammer (S):

Socialdemokratiet kan heller ikke støtte dette forslag fra Kristeligt Folkeparti. For os er det et grundlæggende princip i vores demokrati, at det er de valgte organer, dvs. Folketing, amtsråd og kommunalbestyrelser, som fastlægger, hvilke opgaver der skal løses for offentlige midler. Det er disse organer, som har ansvaret for kvaliteten af løsningsmodellerne og ansvaret for, at skattepengene udnyttes bedst muligt.

Socialdemokratiet kan derfor ikke tilslutte sig, at private institutioner uden aftale med amt, kommune eller Folketing kan drives med offentligt tilskud.

Forslagsstillerne skriver, at private institutioner ofte er både bedre og billigere. Hvis det virkelig er tilfældet, kan jeg ikke forestille mig den kommune eller det amt, som ikke i den aktuelle økonomiske situation vil benytte sig af tilbudet.