

[Inger Stilling Pedersen]

tal fra Holland om, hvor mange der kommer til skade, så synes jeg, at man, så hurtigt man har de svar, skal skride ind og helt forbyde dem.

I det hele taget er det sikkert, at vi også må se på de store hunde i byerne og på, hvilke krav man skal stille til hundeejerne, og f.eks. om man skal gå til træning med en almindelig hund og lære den angreb, om man skal anvende kasserede politihunde, så almindelige mennesker får de hunde, som så viser sig måske at have nogle uheldige vaner, som gør, at de ikke er så egnede til at være hos almindelige mennesker.

Kristeligt Folkeparti takker for denne førstebehandling af lovforslaget, og vi håber på, at udvalgsbehandlingen vil vise, at vi kan nå frem til et resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 71:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Lufthavne A/S.

Af trafikministeren Knud Østergaard.
(Fremsat 14/11 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

Lovforslaget drejer sig om den lov, vi vedtog 1. juni i år om omdannelse af Københavns Lufthavne til aktieselskab. Her har jeg så erfaret, at ca. 550 tjenestemænd i lufthavnen er kommet i klemme. Det vil altså sige, at godt og vel 40 pct. af de ansatte i lufthavnen ikke kan blive repræsenteret i aktieselskabsbestyrelsen, som forholdene ligger i dag.

Det er naturligvis en ting, som må bringes på plads og ordnes, idet lovens § 7, stk. 1, siger, at tjenestemændene i deres ansættelsesforhold er forpligtet til at gøre tjeneste i Københavns Lufthavn; det vil altså sige København og Roskilde.

Når det så er sagt, synes jeg nok, at man har lov til at rynke øjenbrynene og kritisere både trafikministeren og finansministeren for, at disse forhold ikke for længst er bragt på plads. Under behandlingen af lovforslaget om omdannelse af Københavns Lufthavne til aktieselskab gjorde vi i Socialdemokratiet opmærksom på, hvor vigtigt det så var at løse de personelle problemer for de mange ansatte, der er ude i de to lufthavne, hovedsagelig Københavns Lufthavn i Kastrup. Det har vi gjort i betænkningen, og det gjorde vi både under anden- og tredjebehandlingen her i Folketinget.

Men ligesom vi under behandlingen åbenbart talte for døve øren – det har jeg selv sagt vi gjorde, og det mener jeg også vi gjorde; vi fik ikke den lov, som vi ønskede, vi talte åbenbart for døve øren dengang – så ser det altså ud, som om det, vi sagde, og det, vi også skrev i betænkningen til andenbehandlingen, er talt for døve øren. Vi havde dog troen på, at både trafikminister og finansminister ville have brugt tiden fra den 1. juni og frem til i dag, den 20. november – der er jo næsten gået et halvt år siden – til at få de personelle problemer på plads. Jeg synes, det er beklageligt, at man ikke har fået det; jeg synes, det er for dårligt af en minister, at man ikke har fået disse ting på plads.

Det skal de 550 tjenestemænd selvfølgelig ikke undgælde for, og derfor støtter vi naturligvis forslaget. Jeg kan kun appellere til, at man nu får bragt tingene på plads; det er ikke nok med, at de nu bliver repræsenteret i aktieselskabets bestyrelse eller kan blive repræsenteret i aktieselskabsbestyrelsen, men hele deres ansættelsesforhold skal dog bringes på plads. Det er jo ikke sikkert, at de forbliver som tjenestemænd alle sammen; vi kan måske forvente, at de fleste af dem vil gå over, men hvorfor i alverden kan man da ikke få disse aftaler på plads? Det er helt uforståeligt, at vi nu skal belemres med en sådan sag her i Folketinget.

Ole Henriksen (SF):

SF har ikke mange bemærkninger at knytte til dette lovforslag; det er dog bedre sent end aldrig.