

[Inger Stilling Pedersen]

går til træning med dem og lærer dem at angribe og forsvare og meget, meget andet. Og det kan jo være svært for hunde at finde ud af, hvornår de skal det ene og ikke det andet.

Jeg har talt med mange, mange og ikke mindst med mødre med småbørn og også med dagplejemødre, der går på gaden med flere børn, og som er ude for, at disse løse hunde kommer gående. Måske har de en ejer et langt stykke derfra. Det kan godt være, ejeren siger, at han har kontrol. Men jeg har et andet eksempel, hvor ejeren stod tæt ved, og hvor hunden alligevel gik hen og bed en, der stod et stykke derfra.

Det viste sig, at den hund var en kasseret politihund. Så det er måske også et spørgsmål at se på.

Det, Kristeligt Folkeparti gerne vil med dette forslag, er at sikre, at hundeejere og de, der ikke kan lide hunde og kommer til at hade hunde mere og mere, kan komme til en større forståelse. Hvis man selv er meget glad for hunde, synes man, at de skal have så gode kår som overhovedet muligt. Det opnår vi ved at skabe nogle ordnede forhold på området og ved, at man kan færdes nogenlunde trygt på gaderne.

Jeg har som sagt talt med flere kennelejere om det her, og alle er faktisk enige i det, Kristeligt Folkeparti foreslår; der skulle måske endda meget mere til, for, som de siger, spørgsmålet er, om man har styr på sin hund i det øjeblik, den er optaget af noget, der er langt vigtigere for den. Og har man opdraget den til at reagere på nogle bevægelser, så kan en bevægelse, som en eller anden gør, betyde, at hunden tror, man vil angribe den, og så går den til angreb.

Jeg kan ikke se, at vi kommer uden om at lave noget her. Jeg ved godt, at justitsministeren har sagt, at der skal undersøgelser til, og at man er i fuld gang med dem. Det vil jeg også gerne takke for, det er vi ikke uenige i, men det hindrer jo ikke, at vi går i gang med at se på mulighederne for også så hurtigt som muligt at få nogle af de svar ind.

Jeg tror, at mange af svarene allerede er ved at indløbe, for jeg har i hvert fald fået mange svar, som alle – næsten uden undtagelse – går ud på, at det er vigtigt, at vi får ordnede forhold på dette område.

Hvor lang skal en snor være? Ja, den skal vel være sådan, at man har kontrol over sin hund. Er man et sted, hvor der ikke færdes ret mange

mennesker, kan man da udmærket have en meget lang snor, men er man et sted, hvor folk færdes tæt, så er det jo begrænset, på hvor lang afstand man kan have styr over hunden. Så jeg skal ikke lægge mig fast på, om det skal være det ene eller det andet antal meter eller centimeter, bare man har hold på hunden. Man kunne måske også i den forbindelse se på, om børn, der går med hunde, virkelig er i stand til at styre hunden.

Hvis jeg skal gå tur med en hund, vil jeg gerne have den i snor. Det er lige så meget for hundens egen sikkerhed, så den ikke skal rende ud foran biler eller komme noget til. Jeg kan ikke se andet, end at det vil være en god ting, at vi får det fastslået i loven, selv om jeg godt ved, at man ifølge politivedtægterne godt kan gøre det. Jeg synes også, det er dejligt og godt, at ministeren vil henstille at gøre det, men hvorfor ikke få det ind i loven?

Når det gælder aflivning, mener vi, at når en hund har vist sig så aggressiv, at den ikke bare har snappet efter nogen, men har skambidt, overfaldet et menneske, så må den aflives. Om der så skal nogle instanser ind først, det vil jeg være parat til at drøfte i udvalget. Jeg mener heller ikke, at der skal en større omgang retsmaskineri til. Hvem skal betale det? Det må i hvert fald være hundeejeren selv. Jeg mener ikke, det offentlige skal pålægges ekstra byrder, fordi en hund har overfaldet nogen.

Det er et spørgsmål, om det ikke er ejeren alene, der er ansvarlig, hvis hunden har gjort det. Hunden kan man jo ikke gøre ansvarlig; altså må det være ejeren, der er ansvarlig for sin hund. Og har hunden overfaldet og skambidt, måske dræbt et menneske, så kan man efter min mening ikke se alvorligt nok på det. Men vi er parate til at drøfte dette i udvalget og lægger os ikke fast på, hvilken form det skal ske under. Vi er i øvrigt meget åbne over for, at det bliver dyrlæger eller lignende, der kommer med ind i billedet her.

Det er også blevet drøftet, om man skulle forbyde visse hunderacer. Jeg har selv stillet det spørgsmål til ministeren, og jeg takker også for svaret fra ministeren på, om man vil overveje ikke at have pitbullterrierne i Danmark. Jeg tror, at det, der har gjort indtryk på mange, bl.a. er den udsendelse, vi så i tv om, hvor mange gange stærkere sådan en hund er i forhold til en almindelig hund. Og når nu ministeren nævner