

**[Ebba Strange]**

Ministeren mener, det er tvivlsomt, om der er brug for en lovændring med hensyn til at føre hunde i snor. Til gengæld synes jeg, at det var en lovændring, vi burde lave. Jeg synes, at det, som Kristeligt Folkeparti foreslår, ikke behøver at blive overladt til de lokale myndigheder, men at vi herindefra bestemmer, at i de tætbebyggede områder skal hunde føres i snor. Jeg synes ikke, at det noget urimeligt forlangende hverken for hundeejeren eller hunden, men måske kan jeg overbevises om noget andet af folk, der har mere forstand på hunde, end jeg har. Men umiddelbart synes jeg, at sådan må det være, fordi der er kommet – det vil jeg tro at man kan få bekræftet – mange flere hunde i storbyerne, end der var for bare nogle år tilbage. Samtidig er trafikken blevet tættere, så alt i alt synes jeg, meget taler for den del af forslaget.

Så kommer forslaget om aflivningen af hunde. Her er jeg straks mere i tvivl. Jeg synes også, vi har hr. Erling Christensens retssikkerhedsmæssige betragtninger, men for mig er der nu altså også noget forkert ved at sammenligne en hund med en knallert. En hund er trods alt et levende væsen; en knallert kan stå opmagasineret i Politiets Hittedogskontor i lange tider, uden at der sker noget. Der er grænser for, hvor længe man kan have en hund, inden den kommer tilbage til en ejermand. Derfor er jeg tilfreds med – jeg vil ikke lægge mig fast på noget – at justitsministeren har iværksat den høring, han har. Så må vi se på de resultater, der kommer ud af den, når vi får dem.

Det er klart, at det gør et frygteligt indtryk på os alle sammen, når vi bliver vidner til det, vi har været i den senere tid, hvor hunde har skambidt børn. Derfor er jeg allermest optaget af noget af det seneste, der har været diskuteret, nemlig spørgsmålet: Er der nogle hunderacer, som faktisk ikke hører hjemme som husdyr i en storby, hvor der er tæt med mennesker, og hvor børn skal have lov at færdes, hunde, som oprindeligt er skabt til helt andre måder at leve på? Det synes jeg er et kolossalt vigtigt spørgsmål.

Noget andet er, at det objektivt set aldrig er hundens skyld – hvis jeg må bruge det udtryk – når den opfører sig, som den gør. Det må altid falde tilbage på ejeren, på den, der har opdraget hunden til at opføre sig sådan, som den gør. Derfor synes jeg også, når det drejer sig om bestemte hunderacer – jeg kan ikke navnene på

dem, jeg ved, at nogle er større end andre, at nogle er mere bidske end andre, og at nogle har en anden adfærd end andre, og det må hundesagkyndige finde ud af – at der så skal stilles nogle krav om, at disse hunde skal opdrages, for at folk kan have lov at have dem.

Jeg har ikke noget imod, at folk holder hunde, men det skal være på en måde, som er forsvarlig for hundene, og så skal det altså være på en måde, så det ikke går ud over mennesker og specielt da ikke over børn. Derfor mener jeg, at det er de ting, man også bør interessere sig for, hvis man skal til at ændre hundeloven. Men jeg synes, at det er udmærket, at vi kan få diskussionen i Retsudvalget på baggrund af Kristeligt Folkepartis forslag. Jeg håber, at vi kan nå frem til noget, som er konstruktivt, og som er til at leve med for både hunde og mennesker.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg vil blot sige, hvis man af sammenligningen med knallerten og hundene har fået opfattelsen af, at jeg vil sætte knallerten lige så højt som hunden og ikke har forstået det, som SF's ordfører sagde, så har jeg forstået det. Jeg har blot udtrykt mig lidt for hurtigt og lidt for forkert.

Min sammenligning gik på det, der står i den gældende dyreværnslov med hensyn til aflivning af syge dyr osv., hvor man har indføjet den retssikkerhed, at endog en dyrlæge ikke kan slå et dyr ned, uden at ejeren har mulighed for at få en kendelse. Den nye dyreværnslov giver dyrlægen mulighed for, hvis han skønner det, umiddelbart at aflive et dyr. Det er i den forbindelse, at jeg peger på, at vi har nogle retssikkerhedsmæssige problemer, som vi skal have afklaret, fordi hundene er af lige så stor betydning, som SF's ordfører var inde på, som andre dyr.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Så er jeg helt enig med hr. Erling Christensen, og så har det været en misforståelse, fordi det gik lidt hurtigt, og derfor vil jeg sige, at jeg også er enig i justitsministerens spørgsmål til forslagsstillerne: Er det politiet, der, hvis besidderen ikke inden 3 døgn efterkommer et pålæg, kan lade hunden dræbe? Jeg mener også, at det