

[Emmert Andersen]

opfyldt deres måltal, men havearkitekter ikke, kunne advokater komme til at betale – eller bagerier og fjerkræslagterier. Med CD's ændringsforslag har vi opnået, at nu skal bagerier da måles for sig, om de har opfyldt de normalt, de skal opfylde.

Et andet problem var betalingspørgsmålet. Det var således, at hvis man havde opfyldt sine måltal 95 pct., så kunne man slippe med at betale 50 pct. i afgift, men havde man opfyldt dem 94,98 pct., så skulle man altså betale de 100 pct. Eller hvis man havde opfyldt måltallet med 100 pct., så kunne man slippe helt, men havde man opfyldt 99,98 pct., så skulle man betale 50 pct. Det er drønende uretfærdigt, det er uhensigtsmæssigt, og det vil give en masse mismask ude, så jeg synes i hvert fald, at man skulle stemme for vores ændringsforslag, men kan vi gøre det bedre i udvalgsarbejdet, så er CD helt med på den.

Lysholm Christensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har i betænkningen tilkendegivet, at vi ville redegøre her ved anden behandling for vores stilling, og det hænger jo lidt sammen med, at tingene udvikle sig meget hurtigt ved førstebehandlingen.

Vi synes, det er højest utilfredsstillende, at der skal afgives betænkning allerede før alle spørgsmål er besvaret.

Vi vil da godt endnu en gang udtrykke, at vi har et stort ønske om, at der bliver skabt nogle flere praktikpladser, men som forslaget ligger nu, kan vi ikke stemme for det, idet vi mener, at den brancheopdeling, der er skitseret, er alt for grov i sin struktur, således at små virksomheder inden for en branche meget nemt kan blive urimeligt ramt, hvis nogle store virksomheder inden for branchen ikke har opfyldt deres måltal.

Derfor ser vi med stor tilfredshed på, at forslaget bliver trukket tilbage til udvalget, og så må vi se på de ændringsforslag, der kommer; vi kan i hvert fald ikke stemme for de af CD fremsatte ændringsforslag.

Undervisnings- og forskningsministeren (Torben Rechendorff, fg.):

Jeg skal for god ordens skyld bekræfte, at undervisningsministeren, både i den nuværende og den oprindelige skikkelse, er indstillet på at deltage i hurtig besvarelse af yderligere spørgsmål. Jeg er altså enig med hr. Klaus Hækkerup

i, at forslaget nu går tilbage til udvalget, men også enig med hr. Klaus Hækkerup og andre i, at det er en del af aftalen, at lovforslaget kommer til tredje behandling på torsdag. Jeg er meget indstillet på, at det fastholdes, og det kræver altså betænkningssafgivelse i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 6 stemte for, 88 imod; 18 stemte hverken for eller imod.

§ 12

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes uden afstemning.

§§ 13-23

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 3/10 90. Første behandling 10/10 90. Betænkning 13/11 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.