

[Jytte Hilden]

skattelettelser til de mennesker, der har det bedst i dette land. Jeg siger velbekomme!

Socialministeren (Aase Olesen):

Jeg vil gerne sige til hr. Taanquist, at jeg kender også godt loven fra 1975 – jeg var selv med til at vedtage den – men det er jo historie. Men hvis Socialdemokratiet mener, at det er så voldsomt, som man siger her, at det er anslag mod retssikkerheden, og at jeg gør vold på retssikkerheden, så ville jeg da gerne bare have en antydning af, hvad vi så skulle gøre, hvis vi laver et ankenævn. Hvordan skal ankenævnet så være indrettet? Hvem skal sidde i det? Det var det, jeg opfordrede hr. Taanquist til bare at antyde, og jeg fik så et fornærmet svar om, at jeg ikke skulle bringe hr. Taanquist på glatis. Det ønsker jeg ikke, men jeg vil meget gerne have et enkelt ankesystem. Jeg mener, det også er et led i retssikkerheden, at det er et enkelt system, og at man kan forstå, hvad det er, der sker.

Jeg ved ikke, om jeg vil sige noget til fru Jytte Hilden. Jeg har sagt, at de tal, som står i bemærkningerne til lovforslaget som besparelse som følge af dette lovforslag, naturligvis vil blive indarbejdet i finansloven. Det er ikke noget nyt, at man laver ændringsforslag, når man er færdig med decemberens forhandlinger. Vi har under forhandlingerne frafaldet den besparelse, som var der. Nu er der en anden, og den vil naturligvis blive videreført også med 530 mio. kr., som står på 1992-budgettet.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Hr. Taanquist svarede ganske klart, at vi i Socialdemokratiet var ganske godt tilfredse med de nuværende amtsankenævn. Dem har vi ikke nogen kritik af. Vi har ikke følt, at der har været kritik andre steder fra. Jeg nævnte endvidere, at vi havde nøjagtig den samme model i de kommunale tilsynsråd, og det fungerer faktisk lige så udmærket. Hvorfor skulle man så lave det om?

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg skal sige til socialministeren, at jeg er helt klar over, at regeringen har frafaldet ønsket om besparelserne i relation til en ændring i de pensionsniveauer, vi har.

Jeg skal også sige til socialministeren, at socialministeren jo ikke kan tage de ord, der er faldet i dag i salen, til indtægt for, at vi aldrig går ind og er med til at præge en lovgivning eller er med i forhandlingerne. Jeg tror ikke, socialministeren kan finde et eneste eksempel hverken fra Socialudvalget eller andre steder, hvor Socialdemokratiet ikke tager arbejdstøjet på, når tingene ligger på bordet, når vi har debatterne, og når der skal stilles forslag og ændringsforslag, heller ikke når der skal stemmes for ting. De kan være behagelige, eller de kan være ubehagelige. Der er der unægtelig andre partier, der har det lidt lettere.

Men så vil jeg godt sige med hensyn til besparelsen, at der er frafaldet en besparelse. Det må Socialdemokratiet og Socialdemokratiets forhandlere forstå på den måde, at der ingen besparelser på førtidsområdet er.

Vi præsenteres så i dag for et udkast, nye tal – var det 28 forslag, statsministeren havde under armen, da han kom? Deraf fremgår det ikke, at der er en besparelse på førtidsområdet. Jeg ved ikke, hvad andre kalder det, men jeg kalder det snyd. Man tager en besparelse ud, som vi ønsker taget ud, og som jeg synes det var klogt af regeringen at tage ud, og så putter man en anden besparelse ind. Den står end ikke på de papirer, som de mennesker skal diskutere, der skal diskutere de økonomiske forhold i næste uge. Jeg synes, det er snyd, socialminister.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg synes egentlig også, vi skal have afklaret det spørgsmål, fru Jytte Hilden nu gentagne gange har stillet.

Jeg har ikke beskæftiget mig med afskaffelsen af muligheden for forskudsvis udbetaling af førtidspension alene af den grund, at jeg mente, det var en af de indrømmelser, Socialdemokratiet havde fået under de sammenbrudte forhandlinger, eller hvad det nu er, man skal kalde dem. Derfor vil jeg gerne spørge socialministeren: Er det korrekt forstået, at den besparelse, der fremgår af lovforslaget, er bortfaldet? Samtidig vil jeg spørge socialministeren: Er det så meningen, at der skal foregå andre besparelser på førtidspensionsområdet?

Jeg vil anbefale, at vi får et svar på spørgsmålet, også af hensyn til det tiltagende mørke.