

[Elisabeth Arnold]

kommunen at få folk til at forstå, at de alligevel ikke skal have deres førtidspension.

Det omvendte er også et problem. Det kan være vanskeligt for folk at forstå, at kommunen nægter at tilkende en pension og amtet så tilkender den, måske efter yderligere omfattende og tidkrævende undersøgelser. Alene en langvarig sagsbehandling kan være en væsentlig årsag til, at mennesker hensættes i en passiv tilværelse, hvor der måske, hvis der havde været foretaget en indsats på et tidligere tidspunkt, havde været mulighed for et fortsat aktivt liv med en eller anden tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det er for os i Det Radikale Venstre indlysende fornuftigt, at ansvar og kompetence følges ad. Når en kommune har det økonomiske ansvar for en førtidspension, er det også rimeligt, at kommunen får afgørende indflydelse på, hvornår førtidspensionen skal tilkendes.

Vi finder det desuden ikke rimeligt, at det enkelte menneske skal vente alt for længe på en afgørelse i en førtidspensionssag.

Sagsbehandlingstiden bliver naturligvis kortere, når kommunen har tilkendelseskompetencen. Det er vores vurdering; vi er klar over, at der er andre, der kan have en anden vurdering. At den kan blive længere, har jeg dog svært ved at se.

Fra forskellig side har der været udtrykt bekymring for, hvordan det dog skulle kunne gå i små kommuner. Nu er det jo ikke specielt vanskeligt for sagsbehandlere at vurdere en ansøgning om førtidspension, så det skal man nok finde ud af også i de små kommuner. Vi har stor tillid til det kommunale apparat, så hvad det angår, har vi ikke nogen betænkeligheder.

Naturligvis kan de små kommuner klare den opgave. De behandler jo hver dag sager om kontanthjælp, sygedagpenge og lignende sager, hvori også indgår som en helt naturlig ting, at man vurderer, hvorvidt en eventuel førtidspensionering skulle være den mest hensigtsmæssige løsning for det menneske.

Der er en besparelse i dette forslag, idet vi nu udskyder tidspunktet for pensionsudbetalingen til det tidspunkt, da pensionen er tilkendt. Det er i overensstemmelse med, at vi ikke ønsker den passivisering, der kan ske, såfremt man først udbetaler pensionen eventuelt på et senere tidspunkt ved at sige til vedkommende: Nej for resten, du er alligevel ikke berettiget.

Når vi tildeler kommunen kompetencen til at tilkende førtidspension, behøver man selvsagt ikke det organ, som i dag har tilkendelseskompetencen, det vil sige revaliderings- og pensionsnævnene, som nu kan nedlægges.

Det Radikale Venstre støtter altså forslaget og skal tilsige en hurtig behandling i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Taanquist (S):**

Fru Elisabeth Arnold brugte udtrykket refusionstænkning, og at det efterhånden er blevet til et negativt udtryk. Det er det selvfølgelig også i den forstand, hvis kommunerne møjsommeligt sidder og finder ud af: Hvad får vi nu den største refusion for? Men sådan er forholdene jo ikke. Jeg mistænker slet ikke kommunerne for egentlig nogen sinde at have brugt refusionstænkning i så høj grad, som det somme tider påstås.

Derimod er der en positiv side, hvis vi kunne bruge et andet udtryk, som ikke var så negativt ladet, nemlig den, at man fra Folketingets side kan fortælle kommunerne, hvad man mener de især bør lægge vægt på, ud fra hvad der set fra et meget overordnet synspunkt er det bedste for samfundet som helhed.

Her mener vi altså i Socialdemokratiet, at vi, hvis vi lavede en højere refusionsprocent for revalideringsydelsen, over for kommunerne ville pege på, at der her er en løsning, som vi mener er bedre for samfundet og for den enkelte borger end simpel kontanthjælp.

I den forbindelse vil jeg spørge fru Elisabeth Arnold – nu er fru Elisabeth Arnold vitterlig ikke ordfører på området, men det kan så gå videre til socialministeren: Hvilken aktiv tilskyndelse er der i den kommende lov til at give mennesker revalideringsydelse frem for kontanthjælp? Der er 50 pct. refusion på begge dele. Der er ingen økonomisk tilskyndelse til at vælge den gode løsning frem for den dårlige løsning.

**Bente Juncker (CD):**

Når man hører samtlige de ordførere, der i dag har talt om refusionsomlægning 50/50, kan det egentlig undre, at man ikke har gjort det for længst, for ih, hvor har der været meget refusionstænkning ude i kommunerne. Centrum-Demokraterne kan selvfølgelig tilslutte sig det punkt i lovforslaget.