

[Jytte Hilden]

den til at gå ned, og hvad er det for nogle sociale værktøjer, som man nu har?

Belært af erfaringen fra sidste gang, jeg stillede spørgsmål, kan jeg forstå, at ordføreren måske ikke vil svare. Derfor vil jeg godt stille det samme spørgsmål til socialministeren, ligesom jeg vil stille det samme spørgsmål til socialministeren, som jeg stillede til fru Karen Højte Jensen. Jeg håber, at jeg får et svar.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Fru Jytte Hilden spørger bl.a. om, hvordan jeg vil vurdere, om sagsbehandlingstiden går ned. Det vil jeg helt konkret, for jeg ved, at der ligger et forsøg i Randers Kommune, hvor man har aktiveret en hurtigere sagsbehandlingstid og lavet aftale med amtet om, at vi på den måde også fik en hurtigere sagsbehandlingstid i amtet. Derfor ved jeg af praktisk erfaring, at det virkelig kan lade sig gøre. Jeg mener også, at det vil komme til at finde sted, fordi det eventuelt kan være de samme sagsbehandlere, der først har været tættere inde på et revalideringsforløb og derved ikke skal til at lave en ny sagsbehandling.

Jeg mener virkelig, at kommunerne også dér går meget stærkt ind for et andet menneskesyn, idet man nu siger, at de skal være aktive også med hensyn til deres resterhvervsevne, frem for at man ret længe går på passiv ydelse. Det er den, man er startet med omkring de unge. Nu begynder vi så at gå længere op i rækkerne.

(Kort bemærkning).

**Taanquist (S):**

Fru Else Winther Andersen gjorde meget ud af i sit indlæg at tale om den udlægning af tilkendelse af førtidspensioner, der finder sted. Isoleret set kan man sige mange ting om det, og jeg forstår godt, at fru Else Winther Andersen især beskæftiger sig med det. Men jeg vil godt spørge, om Venstre ikke er opmærksom på, at alt det, som er meget ømfindtlige sociale problemer, er et led i en aftale om en forbedring af kommunernes økonomi. Er Venstre enig i, eller er Venstre ikke opmærksom på, at den ankeinstans, vi nu får, hvor man kan henvende sig, hvis man er utilfreds med kommunens afgørelse, kommer til at bestå af kommunernes folk? Er det tilfredsstillende for Venstre?

**Poul Jensen (FP):**

Da Fremskridtspartiets ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne tilkendegive vores positive holdning til forslaget.

Fremskridtspartiet er tilfreds med, at tildeelingen af sociale ydelser sker efter saglige kriterier og ikke efter, hvad der økonomisk bedst kan betale sig for den enkelte kommune. Det er på tide, at man begynder at betragte de forskellige offentlige kasser under ét. Ligeegyldigt om en udgift betales af kommune, amtskommune eller af staten, stammer alle pengene fra skatteborgerne.

Dette forslag er et skridt i den rigtige retning. Derfor kan vi støtte forslaget, og vi vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Da Det Radikale Venstres socialpolitiske ordfører, fru Kirsten Lee, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende:

Forslaget, som er til behandling her, indebærer en decentralisering. Det skulle betyde – sådan som jeg kan høre på den foregående debat at man ikke er sikker på – en hurtigere og bedre behandling af den enkelte ansøger. Det indebærer i hvert fald, at økonomisk ansvar og kompetence kommer til at følges ad, og det betyder, at der i langt højere grad vil blive lagt vægt på aktivering frem for blot passiv ydelse.

Disse intentioner støtter Det Radikale Venstre. Refusionstækning er en uskik. Det kan forhindre, at der gøres en aktiverende indsats over for mennesker, som modtager passive ydelser af en eller anden art, og som har nogen erhvervsevne i behold.

Man kan ikke fortænke en kommune i af og til at vælge den for kommunen billigste løsning, og de, der tilkendes førtidspension, er som regel på kort sigt ganske godt tilfredse.

Jeg kan ikke undlade her endnu en gang at henvise til Thorkild Simonsen fra Kommunernes Landsforening, som påpeger, at der med dette forslag er lagt op til en grundlæggende forandring, men jeg vil nu sige, at vi lægger vægt på, at det er ude i kommunerne, tingene skal ske, og vi er naturligvis helt indstillet på at følge op på den aftale, der er.

Ikke sjældent tilkender en kommune førtidspension og påbegynder udbetalingen på forskud. Finder amtet så ikke anledning til at tilkende førtidspensionen, er det vanskeligt for