

[Knut Lind]

ved, at SF's vise fædre jo faktisk havde et meget nært forhold til de regimer, som var i Østlandene tidligere, så er det noget mærkeligt noget at høre, at fru Margrete Auken ligefrem benægter sin afstamning. Det er sådan set det, der sker.

Jeg ved da godt, at nu bliver der færre rejser til Østersøen og til Østberlin og til fredsmøderne dér; det er ikke in mere. Men så har man jo spørgsmålet om miljøet. Før har man været røde, og nu er det ikke in mere; så må man slå sig på noget andet, så bliver man grøn.

Men der er bare det ved det, at nu skal den fæle kapitalisme reelt til at rense op efter disse socialistiske styre, som har svinet langt mere end kapitalen, hvor det var staten, der ejede fabrikerne, og det var staten, der førte tilsynet med miljøet. Sådan noget skulle fru Margrete Auken tale om i stedet for det andet.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er godt tilfreds med, at statsministeren i sin åbnings tale lagde op til et bredt samarbejde hen over midten i dansk politik. Nu bliver det så spændende at se, om Socialdemokratiet vil tage et medansvar på en sådan måde, at vi får en stabil periode i dansk politik, præget af nogle langsigtede beslutninger, som løser de strukturproblemer, vi slås med.

Især mener jeg, vi har brug for en massiv indsats for at bringe de mange ledige i arbejde. Og som jeg hørte hr. Svend Auken i dag, var der vilje til at gå ind i et samarbejde, og det vil jeg gerne kvittere for.

Regeringen har altså investeret betydelig prestige for at få fjernet 6 pct.-skatten, og i løbet af de sidste måneder har vi hørt gentagne erklæringer fra Venstre og De Konservative om behovet for skattelettelse. På den baggrund var det tilfredsstillende, at statsministeren fastslog, at vi ikke skal lempe finanserne med ikke-finansierede skattelettelse.

Det ville jo ganske enkelt være en uansvarlig politik at love skattelettelse, når vi har en indenlandsgæld på ca. 500 mia.kr., udsigt til et underskud i 1990 på over 20 mia.kr. og risiko for et underskud i 1991 på måske 30 mia.kr.

I en sådan situation ville det være uansvarligt at føre en politik, der satser på en forøgelse af privatforbruget. Hvad så med skatteomlægninger? Dér vil Kristeligt Folkeparti da gerne medvirke til nogle omlægninger, hvor man fjerner de åbenbare urimeligheder i skattesystemet

og lukker huller i skattesystemet, som typisk er blevet udnyttet af personer med en høj indkomst.

Men vi vil under de kommende forhandlinger nøje vurdere, om nogle af regeringens finansieringselementer på en urimelig måde vil svække konkurrenceevnen. For laver man omlægninger, der svækker konkurrenceevnen, så kan de jo betyde øget ledighed. Det fremkomne provenu vil regeringen bruge til at give alle en nedsættelse af personskatten. Som bekendt er det 6 pct.-skatten, der skal fjernes, men også de laveste indtægter skal tilgodeses, og det begrundes regeringen sådan, at man vil yde et væsentligt bidrag til en afdæmpet lønudvikling ved de forestående overenskomstforhandlinger.

Inden jeg uddyber det, vil jeg lige sige lidt mere om 6 pct.-skatten, for vi hører jo hele tiden i den offentlige debat, at den begynder med indtægter over 155.000 kr. Men det er jo ikke uden videre rigtigt. Man glemmer nemlig reglerne om overførsel af uudnyttet bundfradrag fra en ægtefælle. Tager vi en familie, hvor den ene ægtefælle tjener 260.000 kr. og den anden 50.000 kr., vil de i 1991 jo ikke komme til at betale 6 pct.-skat overhovedet, og denne mulighed for at overføre et uudnyttet bundfradrag gavner de børnefamilier, hvor den ene ægtefælle vælger at gå ned i udearbejde for at få mulighed for at passe børnene.

Der lå altså en bestemt holdning bag denne del af skattereform aftalen, og den ønsker vi at fastholde. Hvis man altså ønsker 6 pct.-skatten fjernet – det er ikke os, der er kommet med ønsket, det understreger jeg, vi har andre tanker, og det vil jeg redegøre for om et øjeblik – men vil man altså fjerne 6 pct.-skatten, så må den del i skattereform aftalen fastholdes. Det kan f.eks. ske ved at give familier overførselsret i 12 pct.-skatten op til 300.000 kr. Derved vil man opnå den samme virkning; det vil blive mellemindkomstgruppen med en samlet husstandsindtægt på 300.000 kr., man tilgodeses. Det er ikke millionærerne, jeg sigter på; det er den samme mellemgruppe, som har fordel ved overførselsmuligheden for 6 pct.-skatten.

Jeg er meget enig i, at vi skal prøve at kombinere skattelettelse og løntilbageholdenhed for derved at styrke konkurrenceevnen og holde omkostningsudviklingen i ro. Det er noget, vi har sagt gang på gang i Kristeligt Folkeparti.