

**Agerschou (SF):**

Jeg vil godt starte med et par mere generelle bemærkninger, som isoleret set ikke har noget med forslagene at gøre, men alligevel har det. Der er et par ting, som vi i SF er blevet trætte af.

For det første handler det om den status, aftaler med Kommunernes Landsforening efterhånden har fået. Vi har gennem de sidste par år i stigende grad kunnet høre ordførere for forskellige partier begrunde deres tilslutning til lovforslag med, at det handlede om en aftale mellem Kommunernes Landsforening og regeringen. For os at se er det ved at ende på den måde, at Kommunernes Landsforening fungerer som en slags førstekammer, mens Folketinget, når det drejer sig om den form for aftale, bliver reduceret til et andetkammer.

Vi har oven i købet for nylig oplevet på et helt andet område, at Folketingets flertal har vedtaget på initiativ af Socialdemokratiet, at man skal være afventende i forbindelse med at løse et problem. Man skal være afventende på den måde, at man først skal finde ud af, hvad Kommunernes Landsforening mener.

Vi er noget trætte af den status, Kommunernes Landsforening på den måde har fået. Det er klart at Kommunernes Landsforening skal varetage kommunernes interesser, men når det udvikler sig på en sådan måde, at det næsten er blevet et førstekammer, bliver vi efterhånden noget trætte.

Det andet, jeg vil nævne, er selve begrebet aktivering, som altid har skurret noget i mine ører, fordi selve ordet sprogligt siger, at der skal gøres noget ved nogen. Vi mener, at det, det handler om, er, at en stadig større gruppe mennesker er blevet skubbet ud af arbejdsmarkedet og ikke har fået muligheder, f.eks. på uddannelsesområdet. Det, det mere handler om, er at skabe plads og skabe muligheder for alle, specielt i relation til arbejdsmarkedet.

For os er det ikke nogen tilfældighed, at mange er blevet skubbet ud på et sidespor. Det handler om den generelt høje arbejdsløshed, det handler om en almindelig ændring af arbejdsforholdene, og det handler om arbejdsmiljøet. At mennesker i dag får førtidspension, er ikke nogen tilfældighed. Mange af dem har ikke ønsket det, men føler, at de er blevet skubbet ud.

Derfor er det ikke nok at ændre struktur, hvad dette forslag lægger op til. Det handler

om initiativer, der skaber plads til alle. Det er, som om man i nogen grad er i gang med at sætte vognen foran hesten.

Samtidig vil vi ikke afvise, at der kan være behov for nærmest at lovgive om arbejdsmetoder. Vi har set det med ungdomsydelsesordningen, der efter de erfaringer, vi har fået meldt, har virket udmærket.

Når det er sagt, vil jeg beskæftige mig lidt med det konkrete forslag.

Socialministeren foreslår, at den statslige refusionsprocent for overførselsindkomster bliver ens, nemlig 50 pct. Det er en gammel SF-tankegang, en gammel SF-idé, at sådan som refusionsordningen i dag er skruet sammen, kan den medføre refusionstækning hos kommunerne. Så kan man diskutere, om det i praksis er sket sådan, men alene det, at vi ved, at en enkelt kommune rent faktisk har sendt meddelelse til sit områdekontor om, at det skal forsøge at få bestemte grupper af kontanthjælpsmodtagere på førtidspension, mener vi gør, at man er nødt til at ændre refusionssystemet.

Samtidig er vi helt usikre på, om socialministerens ordning vil medføre færre førtidspensionister og flere muligheder for at komme ind på arbejdsmarkedet. Vi mener godt, at man kan se som konsekvens, hvis socialministerens forslag bliver vedtaget, at der faktisk kommer flere førtidspensionister. Derfor er vi indstillet på, at der bør være en forhøjet refusion i forbindelse med revalidering. Det mener vi er helt nødvendigt i forbindelse med forslaget.

Socialministeren foreslår endvidere, at tilkendelseskompetencen for førtidspension udlægges til kommunerne, at de nuværende revaliderings- og pensionsnævne samt amsankenævne nedlægges, og at der i stedet oprettes sociale ankenævne i statsamtets regi.

På dette tidspunkt lyser den røde lampe, så resten af mit indlæg vil jeg vente med til anden omgang.

**Else Winther Andersen (V):**

Dette forslag er en udmøntning af den aftale, der er lavet mellem KL og regeringen, og hvorefter det er kommunerne, der får kompetencen ved tilkendelse af pension, etablering af selvstændig virksomhed samt tilkendelse af bil efter § 58.

Jeg vil overhovedet ikke lægge skjul på, at Venstre synes, dette er et godt lovforslag. Vi vil gerne rose ministeren for indholdet.