

[Aage Frandsen]

i lovforslaget, nemlig hvordan pengene frem-skaffes. Jeg ved i øvrigt ikke, om det er en tilfældighed, at det er hr. Bo Kristensen, der ved denne lejlighed er ordfører for Det Konservative Folkeparti, og ikke den person, der ellers normalt er ordfører i disse spørgsmål, for den person, der normalt er ordfører i disse spørgsmål, har nok via sin organisation lidt andre synspunkter end det, som lige nu er regeringens i dette spørgsmål.

Ministeren må kunne svare på, om finansieringen er tilrettelagt sådan, at der ikke er nogen tilskyndelse for den enkelte virksomhed til at antage flere elever, og at der er ikke nogen garanti for, at den enkelte virksomhed, der har taget mange elever, ikke også kan blive ramt af denne strafafgift, som bidraget er udtryk for. Det er der vel ikke nogen garanti for, sådan som man har udformet det. Det er det ene problem, vi mener der er ved lovforslaget.

Det andet er, at vi synes, at det er en meget bureaukratisk planlægning, medens det, vi har fremsat forslag om, hvor vi har lagt op til, at teknikken kunne være lidt forskellig, er, hvad vi vil kalde styret markedsøkonomi. Det er også det, Håndværksrådet peger på, nemlig at man prøver at styre markedet ved at pålægge nogle afgifter og give nogle tilskyndelser, medens dette altså virker meget bureaukratisk, og det er underligt, at undervisningsministeren er blevet tilhænger af den ordening, eller det er det måske alligevel ikke, fordi det er, som om den mellem-løsning med en slags styret markedsøkonomi er undervisningsministeren fjern; enten er det på den ene side ren liberalisme, eller også er det sådan en gang bureaukratisk planlægning, som der ligger her.

Det tredje, vi vil påpege som et problem, er, at man udskyder problemet for de unge, der vælger at starte skoleundervisning på anden del med det samme i stedet for at få en praktikplads. Når de på et tidspunkt melder sig i køen, må det blive et problem for dem, der skal have regulær praktikplads, og for nogles vedkommende må det falde sammen med, at der er nogle, der melder sig på ny i 1991.

Det fjerde problem i forslaget er, at man tilsyneladende, selv om det var en del af den aftale fra maj 1990, som vi roste, har glemt dem fra 1989, for der var ellers et løfte til dem fra 1989 i aftalen fra maj 1990.

Det femte problem kan vi forhåbentlig få opklaret i udvalgsarbejdet, for nu ligger der et lovforslag, som ministeren skal igennem, og så kan det være, vi kan få ministeren til at svare på de mange ubesvarede spørgsmål om EMMA-kriteriet. Hvilke kriterier anvendes? Hvilke rettigheder har de mennesker, som bliver ramt af kriteriet? Hvilke muligheder har de for at anke osv.? Det ligger der en række spørgsmål om, og dem regner vi nu med endelig at kunne få svaret.

Vi vil i udvalgsarbejdet være med til at opklare en række ting, men vi vil også stille nogle ændringsforslag, som bygger på nogle af de principper, vi tidligere har lagt frem. Det er de samme principper, som Håndværksrådet har lagt frem, og som vi mener vil betyde, at man undgår, at så mange skal have praktikpladskom-penserende undervisning i stedet for regulære praktikpladser, og at vi undgår en meget bureaukratisk måde at opkræve pengene på fra virksomhederne. Så mener vi, at man kunne lave en ordentlig lov, men det forudsætter, at forligspartierne, dvs. regeringspartierne og Socialdemokratiet, er villige til at fravige den aftale, man har indgået. Man må også spørge ministeren: Er dette lovforslag til forhandling i realiteten? Er det noget, vi kan sige ja eller nej til?

(Kort bemærkning).

Bo Kristensen (KF):

Jeg skal sige til hr. Aage Frandsen, at der ligger en skuffelse til ham, idet den ordførertale, jeg har holdt, er udarbejdet af hr. Bonde Larsen, så derfor er der fuld overensstemmelse og altså ikke nogen problemer i den forbindelse.

Det Konservative Folkeparti er altså i den situation, at vi erkender, at undervisningsministeren har forsøgt alternative løsninger af nogle tekniske problemer, som undervisningsministeren ikke har kunnet løse, og det er baggrunden for, at vi ønsker, at denne sag bliver behandlet på det foreliggende grundlag.

Mølgaard Jensen (V):

Det foreliggende lovforslag er en opfølgning af lov om tilvejebringelse af lære- og praktikpladser, den lov, som var en følge af regeringens aftale med Socialdemokratiet af 10. maj 1990. Som en naturlig konsekvens følger nu dette lovforslag, som skal sikre finansieringen. Forslaget omfatter udgiftsdækning af både sko-