

[Duetoft]

sket, er fuldentd, men alligevel vil vi gerne hjælpe, fordi reformprocessen er i gang. Det er den sammenligning, der skal drages, og den er ikke spor absurd. Det er et spørgsmål om, at man kræver noget i Sydafrikadebatten, som man overhovedet ikke kræver andre steder.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Ja, den skal blive meget kort, hr. formand, for jeg ved godt, at jeg er ordfører.

Jeg vil blot sige, at det er helt forkert at skubbe hr. Duetofts argument med Østeuropa til side, når vi tænker tilbage på, hvornår Danmark har ført sanktionspolitik over for Østeuropa. Det har vi aldrig gjort. Vi har aldrig haft sanktioner over for noget land, hvor man groft og råt og brutalt har overtrådt menneskerettighederne, men over for Sydafrika gennemfører man sanktioner.

Jeg vender tilbage til det under min ordførertale.

Formanden:

Der bliver to korte bemærkninger, og så går vi til ordførerrækken, for adskillige af de korte bemærkninger ophavsmænd har også ordet senere i ordførerrækken. Det beder jeg om at man tænker på.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Jeg ved ikke, hvor hr. Erhard Jakobsen har fra, at vi ikke har indført sanktioner over for Østeuropa. Man har lige siden 1950 haft omfattende COCOM-regler, som er særdeles effektive, og som man har efterlyst fra alle kredse, der har betragtet apartheid som et virkeligt onde. Man har haft dem lige siden 1950. Efter Afghanistaninvasionen og efter Polen indførte man skrappe, skrappe sanktioner, så jeg ved ikke, om man kan sige, det er usandt, men det er i hvert fald i strid med sandheden.

Og så siger hr. Duetoft, at SF har støttet Bresjnev's styre. Jeg lader det stå, som det er, så kan det stå i Folketingstidende, og o.k., vi har ikke noget, der hedder injuriersager, man kan sige, hvad man vil fra talerstolen.

Igen er den ganske enkle betingelse, at man simpelt hen får gennemført en aftale. Ligesom man havde rundbordssamtaler i Østeuropa, så

har man rundbordssamtaler i Sydafrika, og de skal ende med, at man har en færdig aftale om indførelse af frie valg – en ganske enkel parallel – hvor alle kan stille op og alle har én stemme, og hvor man får en grundlovgivende forsamling, en fuldstændig parallel.

Der er andre motiver bag de her ting fra CD's side. CD var jo også imod, da sanktionerne blev indført i sin tid, man har fra starten været imod, så det med Østeuropa og det med de Klerk er et eller andet forsøg på at bruge situationen. Man var imod før de Klerk, man var imod lige fra starten.

Formanden:

Hr. Jørgen Estrup for den sidste korte bemærkning i denne strib.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg respekterer formandens forsøg på at begrænse de korte bemærkninger ikke mindst for os, der skal have ordet senere, og derfor skal jeg nøjes med en faktisk oplysning i anledning af sammenligningen mellem Østeuropa, Sovjet og Sydafrika.

I foråret er der under det, der hedder CSCE, samarbejdskonferencen om Europa, undertegnet indtil flere dokumenter både om økonomiske rettigheder, ejendomsrettigheder, menneskerettigheder, valgsystemer osv.

Alle disse ting har Østeuropa og Sovjet skrevet under på og dermed klart tilkendegivet, hvad deres ønske er. I det øjeblik de har afgivet en tilsvarende tilkendegivelse med så forpligtende indhold, som der ligger i disse dokumenter, så vil vi også kunne tage Sydafrikas holdning til efterretning.

Formanden:

Vi vender os igen til ordførerrækken.

Per Stig Møller (KF):

I dag holder man jo lange taler også om ting, der ikke er på dagsordenen, men jeg skal dog holde mig til dagsordenen.

Apartheid i Sydafrika er en vederstyggelighed. Hele ideologien bag denne racisme er en arv fra 1930'ernes racistiske ideologier, som alene overlevede i det sydligste Afrika. Derfor satte FN sine sanktioner i værk, og sammen