

[Svend Auken]

Hr. Erhard Jakobsen siger mange ting, og meget af det synes jeg var meget fornuftigt. Der var faktisk kun et enkelt punkt, hvor jeg var uenig med ham – og det kan ikke komme bag på ham – og det var hans vurdering af udviklingen i Sydafrika, som giver os begge anledning til glæde. Men jeg tror, det er forhastet at stoppe pressionen med de hvide i Sydafrika for at få fjernet apartheidlovgivningen.

Men det var ikke det, der var mit ærinde. Mit ærinde var et spørgsmål til hr. Erhard Jakobsen om den hjemlige situation. Hr. Erhard Jakobsen var inde på, hvilke forudsætninger der skulle være opfyldt, for at man kunne få en rimelig løsning på arbejdsmarkedet. Hvad ville hjælpe, hvad kunne vi herindefra gøre for at hjælpe på situationen på arbejdsmarkedet? Og dér fremhævede hr. Erhard Jakobsen omkostningerne for dem, der bor i eget hus, og jeg tror ikke med urette.

Mit spørgsmål lyder: Hører ikke også de, der bor til leje, med i det billede? Er det ikke sådan, at huslejen for de hundredtusinder af familier, der ikke har været så heldige som hr. Erhard Jakobsen og jeg at have vores egen bolig, men bor til leje, også skal med? I den forbindelse er det jo bekymrende, som hr. Lykketoft understregede før, at alene regeringens forslag med moms på administration af ejendomme fører til en huslejstigning på 10 kr. pr. m² på årsbasis med det resultat, at den såkaldte skattelettelse alene i kraft af det forslag er ædt op. Mit spørgsmål er: Hører ikke både husejernes og lejernes økonomi med, når vi skal tale om grundlaget for en indkomstløsning i forbindelse med overenskomsterne?

Socialdemokratiets tanke er, at vi via afgifter, takster og boligudgiftsbegrænsninger skulle sigte mod at give en garanti til almindelige lønmodtagerfamilier for, at de kan bevare købekraften, så de trygt kan disponere i deres private tilværelse, og at dette mål – det er mit andet spørgsmål til hr. Erhard Jakobsen – er vigtigere end prestigebetonede skattelettelser for folk med de allerhøjeste indtægter herhjemme.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Fremskridtspartiet kan give hr. Erhard Jakobsen meget ret i, at det er på høje tid, at vi får lavet en frihandelsaftale med Sydafrika på en eller anden måde. I alle tilfælde skal de sank-

tioner ophæves hurtigst muligt. Det er på tide, at Danmark også viser solidaritet med den demokratiseringsbestræbelse, der faktisk bliver udfoldet af den sydafrikanske regering, og jeg synes, det ville være en pæn ting fra dansk side at være dem, der starter, da vi jo både er med i EF og en del af Norden.

Men jeg har et spørgsmål til hr. Erhard Jakobsen. Jeg tror, at der kom et lille faux pas, idet hr. Erhard Jakobsen sagde, at ANC ikke længere har nogen grund til at være i Danmark. Mener hr. Erhard Jakobsen, at vi nogen sinde har haft nogen grund til at have et kontor for ANC her i Danmark?

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Må jeg lige klare Sydafrika først. Hr. Svend Auken og jeg har en forskellig anskuelse af, hvordan sanktioner virker og har virket, men det skal vi ikke bruge tiden på her i dag.

Men jeg mente naturligvis ikke, at ANC har haft nogen berettigelse. Jeg mente blot, at de mennesker, der indtil nu har ment det – og det kunne jeg forstå hvorfor – da i hvert fald må opgive det nu, og jeg sammenlignede netop med, at så skulle vi også have kontorer for andre rundt omkring, der er i opposition til en regering, der har siddet i mange år. Det var sådan, jeg mente.

Jeg er helt enig med hr. Svend Auken. Jeg sagde udtrykkelig, at det drejer sig om at få boligen ind i billedet, og jeg nævnte netop, at når vi lægger så stor vægt på ejendomsskatter, så er det, fordi det næsten i lige grad rammer parcelhusejere og lejere. Man må jo være klar over, at en stor del af parcelhusejerne ikke har fordel af det, fordi de betaler meget lidt i grundskatter, for det, de ikke betaler den ene vej, det skal de jo så betale den anden vej, for pengene skal jo hjem.

Omvendt husker jeg, at for nogle år siden havde Helsingørs boligselskaber nogle frygtelige problemer, huslejen steg fantastisk, fordi grundværdien steg.

I øjeblikket stiger grundværdien ikke, men jeg havde nær sagt, det gør den da forhåbentlig igen, for selv om vi godt kan lide det dér med, at priserne ikke stiger for meget, så skal vi også have lidt udvikling i tingene. Derfor forudsiger jeg, at man får nye bølger, hvor der igen kommer den slags, og Socialdemokratiet kan være