

[Svend Auken]

ringens hensigt at få hverken sine eller vore forslag realitetsbehandlet i Folketingets udvalg. De skal hverken henvises til udvalgsarbejde eller fremlægges til afstemning.

I forvejen ligger der en stribe regeringsforslag i Folketinget, som slet ikke har været behandlet i udvalgene. Alene i Folketingets Skatteudvalg har regeringen ikke ønsket at svare på mere end 200 spørgsmål om virkningen af deres egne skattelove.

Nej, fremlæggelsen her i salen tjener tilsyneladende det formål at give regeringen en baggrund for at låse situationen fast og så efter en førstebehandling, der imod det, der er vores normale sædvane herinde, først finder sted om en uge, udskrive folketingsvalg, hvis ikke Socialdemokratiet i ét og alt siger ja til regeringens forslag.

Regeringens hensigter i den situation kan der ikke være tvivl om. Dem mener jeg statsministeren på prisværdig klar måde har kundgjort vidt og bredt: Midt i en dybt alvorlig situation for Danmark med 280.000 arbejdsløse, 30 mia. kr. i underskud på statens budget og en gæld til udlandet på henved 300 mia. kr. ønsker statsministeren og hans regering et valg med masser af løfter om julegaver til den danske befolkning, ikke mindst til folk med store indtægter, gaver, der efter vores opfattelse ikke har finansiel dækning.

Regningen skal så udskrives, forstår man, efter valget, og man kan frygte, at det igen bliver mennesker med jævne indtægter, der kommer til at betale, som det er sket så mange gange før.

Vælgerne ved udmærket, at når julegaverne ikke bliver betalt kontant, så kommer regningen i form af en rudekuvert efter nytår. Regeringens forslag er efter vor opfattelse julegaver – regningen venter efter et eventuelt valg.

Regeringen ved udmærket, hvordan der kan skabes en bred løsning her i Folketinget med en retfærdig finanslov, en satsning på erhverv, job og uddannelse og en fuldt ud finansieret omlægning af skatter og afgifter, så trækprocenterne kan sættes ned. Regeringen ved, at Socialdemokratiet i sin tid tog kraftig afstand fra dens finanslovsforslag. Vi vendte os især mod milliardnedskæringerne over for de ledige, mod forringelserne af de unges uddannelsesstøtte. Vi vendte os mod regeringens forslag om kæmpe-reduktioner for de syges og de handicappedes pensioner og mod nedskæringerne i medicintilskud, boligstøtte og erhvervsfremme.

Regeringens forslag på disse områder vidner om et menneske- og samfundssyn, som vi ikke er enige i, og man kan naturligvis frygte, at disse forslag vender tilbage efter et eventuelt valg.

Efter Socialdemokratiets opfattelse er det en forkert måde at spare på at skære ned hos lavtlønsfamilier, der i forvejen kan have svært ved at få deres økonomi til at hænge sammen. Det er ikke de lavtlønnede, pensionisterne, dagpengemodtagerne og de unge under uddannelse, der ved deres beskedne forbrug belaster samfundshusholdningen.

Heldigvis har regeringen under forhandlingerne med Socialdemokratiet givet indrømmelser og trukket de værste nedskæringsforslag tilbage. Udgifterne til f.eks. dagpenge og kontanthjælp er tyngende poster på budgettet, og der kan laves effektive besparelser her, hvis der kommer gang i beskæftigelsen, og hvis der er mod til at standse det misbrug af vores dagpengesystem, som nogle virksomheder gør sig skyldige i.

Både når det gælder beskæftigelsen, og når det gælder misbruget af dagpengesystemet, har Socialdemokratiet fremsat effektive forslag, der herved fremlægges til behandling i Folketinget.

Vi fremsætter også et forslag om lavere medicinpriser, hvori vi viser, at det er muligt både at give de syge billigere medicin og at spare penge for det offentlige. I al beskedenhed går vores forslag ud på, at vi her i Danmark ikke skal betale mere for medicinen end det, syge mennesker skal betale i de andre nordiske lande og i de andre EF-lande.

Der kan spares, uden at det går ud over de syge, pensionisterne, de arbejdsløse, børnefamilierne, de unge eller familier med lave indtægter. Det er Socialdemokratiets forslag udtryk for.

Jeg skal i denne forbindelse fremhæve vores erhvervspolitiske program, som herved præsenteres for Folketinget. I modsætning til regeringen ønsker vi ikke at afvikle den aktive erhvervspolitik, hvad enten den kommer landbruget eller byerhvervene til gode.

Der er brug for investeringer i teknologiudvikling og eksportfremme. Der er brug for en uafhængig og utraditionel udenrigshandelsorganisation, som kan hjælpe danske virksomheder i den benhårde konkurrence i det indre marked, og som kan lokke udenlandske virk-