

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Fru Birgitte Husmark stillede igen en del spørgsmål, som jeg har besvaret tidligere, enten i dag eller i marts, da vi sidst havde diskussionen, eller ved andre lejligheder. Så jeg skal være meget kortfattet i mine svar.

Jeg kan bekræfte, at jeg allerede én gang tidligere i dag har tilkendegivet, at selvfølgelig vil vi, som vi også utallige gange tidligere har gjort og sagt, være villige til at deltage i gældseftergivelsesprogrammer. Det er der intet nyt i.

Jeg kan også bekræfte, hvad jeg gjorde meget ud af i mit indlæg i forgårs på den demokratikonference, styrelsen havde arrangeret, hvor jeg ved fru Birgitte Husmark var til stede, at min opfattelse af menneskerettighedsbegrebet i den sammenhæng, hvori vi skal se det, når vi diskuterer bistandens fordeling, også rummer spørgsmål om udvikling i demokratisk retning, udvikling i retning af flerpartisystemer m.v.

Hr. Glønborg stillede spørgsmål om dette med sammenligning af administrationsprocenter i private konsulentfirmaer og i private organisationer. Jeg må sige, at jeg ikke rigtig kan se værdien af sådanne helt firkantede sammenligninger – og i øvrigt er jeg bange for, at hr. Glønborg ikke kan høre, hvad jeg siger, så det vil jeg springe hurtigt over.

Dernæst vil jeg sige til hr. Jørgen Estrup, at jeg er ganske enig med hr. Jørgen Estrup i, at hvis man er for ufleksibel i spørgsmålet om administration, risikerer man at måtte overlade visse typer bistand til multilaterale organisationer. For det, vi ikke skal overse – og det overser jeg bestemt ikke, selv om jeg altså er stivnakket, når man kommer og vil have flere penge til administration – er, at administration af bistand også i sig selv er en del af bistanden, forudsat naturligvis at det sker på en fornuftig måde. I den sammenhæng er jeg ganske enig med hr. Glønborg i, at man skal benytte enhver mulighed for at spille de forskellige kanaler ud mod hinanden, sådan at vi bestandig har sikkerhed for, at midlerne bliver anvendt på en forstandig måde.

Men netop hr. Jørgen Estrups synspunkt, at dette, at man er for stiv på dette punkt og ikke anerkender, at administration af bistanden også er bistand, kan forhindre, at vi får en større bilateral andel af bistanden, er jeg også meget opmærksom på, og i den forbindelse vil jeg gerne tilkendegive – også i relation til det, fru Bir-

gitte Husmark siger – at regeringen gerne ser, at den bilaterale bistand kommer til at fylde noget mere. Men det behøver ikke betyde, som fru Birgitte Husmark antyder det, at det så kommer til at gå ud over den multilaterale bistand, for vi skal huske på, at der nogle år endnu ligger en betydelig vækst i udviklingsbistanden, og hvis vi i stigende grad kan dirigere den vækst over på bilateral bistand, selvfølgelig under forudsætning af at vi lever op til de forudsætninger, bl.a. hr. Jørgen Estrup var inde på, behøver det ikke gå ud over de forpligtelser, vi har over for multilaterale organisationer, så det håber jeg er noget, vi kan tage forholdsvis fordomsfrit på.

Endelig til sidst til hr. Riishøj. Det var med vilje, jeg ikke gik ind i en drøftelse af Kashmirspørgsmålet. Jeg synes, det er noget, vi måske mere passende kan drøfte ved en anden lejlighed.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Dette er kun for at motivere vores holdning til den af regeringen, Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti foreslåede dagsorden, hvor vi vil undlade at stemme, fordi vi mener, at vores egen dagsorden i langt højere grad ville præcisere den retning af bistanden, som vi synes er nødvendig, og hvor vi også ønskede en understregning af, at den debat, der skal være om den fremtidige ulandsbistand, skal være en åben og offentlig debat, og det havde vi meget ønsket at kunne få Folketingets flertal med til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 15 af Erik B. Smith (S), Per Stig Møller (KF), Skrumsager Skau (V), Jørgen Estrup (RV), Duetoft (CD) og Glønborg (KRF) (se foran) vedtoges med 97 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 11 (FP); 17 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 af Birgitte Husmark (SF) (se foran).