

[Behnke]

»Folketinget pålægger regeringen at omlægge den danske ulandsbistand fra skatteyderfinansiering til frivillig privat hjælp og fremover alene yde begrænset statslig katastrofehjælp.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 16).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Naturligvis er der en reel substans i nogle af de klagepunkter, som hr. Behnke stiller op over den danske ulandsbistand. Når man sidder og lytter til indlægget, kunne man jo fristes til at tro, at hr. Behnke nærrede en virkelig seriøs omsorg for, at disse penge virkelig blev brugt rigtigt, men det hele kommer jo til at virke fuldstændig hult, når udgangspunktet for hr. Behnkes indlæg er, at vi totalt skal afskaffe den danske stats ulandsbistand.

Jeg synes, det er et urimeligt, hårdt og helt uforstående angreb, hr. Behnke retter imod dansk ulandsbistand. Man hører ofte repræsentanter for Fremskridtspartiet udtrykke stor forståelse for, hvor svært det kan være for danskere at overholde skattereglerne og finde ud af at bruge de danske skatteregler helt lovligt og helt korrekt og ligesådan at overholde fartbegrænsninger på de danske landeveje. På mange måder hører man jo ofte fra Fremskridtspartiet en stor forståelse for, at det kan være svært at være borger i Danmark.

Så begriber jeg ikke, at man har en så total mangel på forståelse for, hvor vanskeligt det kan være at administrere bistand under de vilkår, som bistand skal administreres og formidles på i ulandene. Og hr. Behnke ved jo godt, at det billede, han tegner af de mange misforståede projekter, giver et helt falsk og forvrænget billede af virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil gerne anholde hr. Behnkes syn på SF's holdning med hensyn til at yde bistand til kvinderne i ulandene. Her beskylder hr.

Behnke SF for at være kulturimperialister, og det kan jeg altså tilbagevise, bl.a. med dokumentation i min ordførertale. Det, jeg sagde, var netop, at den form for bistand, som går til de fattigste mennesker, nemlig bistand på sundhedsområdet, bistand på uddannelsesområdet, bistand med hensyn til at skaffe rent vand, med hensyn til at blive selvforsynende med mad – altså den form for bistand, som er jordnær og tæt på befolkningen – er den form for bistand, som bliver en hjælp til selvhjælp, og den vil som noget af det første komme kvinderne til gode.

Vi mener bestemt ikke, at vi skal komme herfra og påtrykke en ligestilling, som er en parallel til den form for ligestilling, vi har her i Danmark, men vi mener, at kvinderne er den halve verden, og det er de altså også i ulandene. Derfor skal kvinderne have den samme mulighed for at deltage i samfundslivet, som mændene har, og det er de selv de bedste til at finde ud af hvordan skal administreres. Men vi skal skabe grundlaget og mulighederne for, at de kan tage de initiativer. Det finder jeg ikke er kulturimperialisme.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Først til hr. Glønborg. Når jeg brugte en del af min ordførertale til at påpege mange af de fejlansøgelser, vi mener der har fundet sted af danske ulandspenge – og hvor jeg kunne forstå at hr. Glønborg delte opfattelsen for en række af projekternes vedkommende – så var det argumentet for, at man skal stoppe med at yde statslig ulandsbistand.

Vi vil ikke rose repræsentanterne i Danida, for vi synes ikke, de gør et godt stykke arbejde. Vi vil derimod rose de frivillige organisationer – også mange af dem, der har en kirkelig baggrund – for det arbejde, de gør, fordi de tager ud og hjælper de folk, der virkelig er i nød, frem for at vi fra Danmarks side planter en cementfabrik eller en iskagefabrik eller mange af de andre projekter, vi har givet. Det er den form for privat velgørende arbejde, vi meget gerne vil støtte. Men det skal foregå på frivillig vis.

Hr. Glønborg mener, det var en urimelig hård kritik. Jeg ved ikke, hvor urimelig hård den er. Det har været lidt underligt her i Folketinget at opleve, hvordan det skulle tage mere end to måneder for Folketinget at beslutte sig