

[Behnke]

Indien stadig væk skal være et af de lande, der skal nyde godt af den danske bistand.

Der er flere gange, også i den danske dagspresse, lavet opgørelser, som klart dokumenterer, at hovedparten af den danske ulandsbistand bliver givet til socialistiske diktaturstater, og selv om der går en bølge hen over verden af, at nu skal man have frihed, og nu skal man have åbnet rundt omkring, så synes jeg ikke, at der – bortset fra Østeuropa og de glædelige ting, der er sket dér – i alle de socialistiske diktaturstater rundt omkring er tegn på nogen som helst form for opblødning, tværtimod; det fremgår af den internationale presse, at der stadig væk sker kraftige og grove overgreb på menneskerettigheder og på andre fundamentale ting i de lande, som Danmark fortsat støtter.

Der har i dag også været tal en del om, at man skal sikre kvindernes position rundt omkring i ulandene, og det synspunkt skal man selvfølgelig have lov til at have. Men jeg kan ikke forstå fru Birgitte Husmark, når hun fra Folketingets talerstol taler for, at vi skal gå ned med ægte kulturimperialisme og sige, at sådan som vi har lavet ligestilling i Danmark osv., skal det også være i de lande, og fru Birgitte Husmark så i samme åndedrag siger, at selvfølgelig skal de i de lande have frihed til selv at finde ud af, hvordan de vil organisere sig partimæssigt osv. Ja, selvfølgelig skal de have den frihed, men det er altså en efter min mening utilstedelig indblanding, og det er rendyrket kulturimperialisme, når vi fra dansk side mener, at den måde, vi tilfældigvis har indrettet vores land på, også er den måde, man skal gøre det på rundt omkring i ulandene.

Der er en ting, som kan undre, når der fra flere af ordførernes side gøres så meget ud af at fortælle om, hvor forfærdeligt det står til i Afrika, nemlig at der ikke er en eneste af ordførerne, der så gør opmærksom på, at der er ét sted i Afrika, der er et lyspunkt, og det er Sydafrika. Det er det eneste sted på det afrikanske kontinent, hvor man er i stand til ikke alene at føde hele sin egen befolkning, men også at have en kæmpeindvandring, hvor alle får mad på bordet hver dag. Man har oven i købet en meget stor nettoeksport af fødevarer til resten af Afrika. Der er faktisk kun ét land på det afrikanske kontinent, som Sydafrika ikke har samhandel med, og det er Gaddafis Libyen; resten af Afrika nyder godt af den velstand og den over-

skudsproduktion, særlig af fødevarer, der finder sted i Sydafrika.

En anden ting, der er meget interessant ved netop landet Sydafrika, er, at man dernede har meget store problemer særlig på grund af den enorme befolkningstilvækst og den meget store indvandring, der er fra lande nord for Sydafrika. Byerne dernede oplever en kæmpe stor indvandring til byerne, og alligevel er man i stand til at håndtere problemerne.

Man er i stand til ved hjælp af selvhjælpsprojekter at få organiseret de fattigste befolkningsgrupper. Man har dereguleret samfundet; man har i den grad formået at løse mange af de problemer, som ellers er fuldstændig smeltet sammen i andre lande rundt omkring i verden. Derfor burde der fra en debat som denne udgå en melding om, at den måde, man har håndteret det på dernede, bestemt er værd at efterfølge i mange af de andre afrikanske lande.

Så ved jeg godt, at jeg er nødt til at tage det forbehold, at dermed være ikke sagt, at jeg under nogen som helst omstændigheder har støttet den måde, man har raceadskillelse på i Sydafrika. Men det er ikke det, vi taler om i dag; vi taler om, at folk skal kunne overleve, have tag over hovedet og have et arbejde, og det problem er minsandten håndteret meget professionelt netop i Sydafrika.

Der har været en del diskussion om, hvilke lande vi skal udvælge fra dansk side, og lange rapporter om, at man er rejst rundt og har set, hvordan forholdene nu er osv. osv., men netop eksemplet med Kina viser, hvordan der altså fra den ene dag til den anden i den grad kan ske et omsving. Derfor er den slags rapporter nyttesløse, fordi diktatorer og andre rundt omkring i de pågældende lande fra den ene dag til den anden kan ændre det til massakrer og til blodbad i de pågældende lande.

Derfor må konklusionen på debatten i dag også være den, at Danmark skal holde fingrene væk, hvad angår statslig tvangs-ulandsbistand. Det er skatteyderpenge, der tvinges ind, og som bliver brugt til dansk ulandsbistand.

Fremskridtspartiet er tilhænger af ulandsbistand, men vel at mærke tilhænger af en ulandsbistand, der foregår som en frivillig ulandsbistand.

Derfor skal jeg slutte med at fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*