

[Skrunsager Skau]

vi er med i. Vi kan selvfølgelig gøre det hele selv, men jeg mener, at det i den forbindelse også er vigtigt, at vi samarbejder med andre lande.

At vi også igennem bistandshjælpen til udviklingslandene er med til at fremme markedsøkonomien, er efter Venstres mening vigtigt, men det er også vigtigt, at vi igennem bistandsmidlerne modvirker korrupsion. Vi har jo set masser af korrupsion i udviklingslandene, og vi må gøre en aktiv indsats for at stoppe dette spild af penge, som først og fremmest kommer de schweiziske banker til gode.

Som hr. Riishøj var inde på – nej, jeg tror, det var hr. Per Stig Møller, der var inde på det – skal vi modvirke våbenkøb og oprustning. Det er ikke meningen, at vore midler skal bruges til den slags foranstaltninger, hverken direkte eller indirekte. Vi skal selvfølgelig også være opmærksomme på at forsøge på at være med til at løse eventuelle regionale konflikter, som hr. Riishøj var inde på, igennem vore bistandsprojekter.

Punkt 2 er menneskerettigheder, et aspekt, som jo er kommet stærkere og stærkere ind i de seneste 3-4 år og især efter sammenbruddet i Øst- og Centraleuropa. Det er meget vigtigt for Venstre, at vi fremmer demokratisering og menneskerettigheder i disse udviklingslande, således at menneskerettighederne bliver overholdt, og det gælder både de sociale og de politiske rettigheder.

Jeg forstod ikke rigtig fru Birgitte Husmark, som var inde på noget med, at man alligevel godt kunne acceptere etpartisystemet, men det kan være, vi kan få en nærmere forklaring. Efter mine begreber overholder lande, hvor man kun har mulighed for at stemme på én mand eller ét parti, ikke de demokratiske menneskerettigheder. Det mener jeg vi skal være opmærksomme på, og med vores udviklingsbistand skal vi være med til at fremme flerpartisystemer.

Vi har jo også fået oprettet Den Danske Demokratifond, der skal virke for oplysning om og uddannelse i demokrati. Det er en proces, som kan tage lang tid, og der er jo ikke nogen nemme løsninger på det område.

Med hensyn til vores samlede budget til ulandsudviklingsbistand er det jo blevet nævnt et par gange, at det er tre gange så stort som gennemsnittet i de andre vesteuropæiske lande. Det er meget højt. Nu er vi jo heldigvis i den

situation, at vi begynder at få overskud på vores betalingsbalance, men jeg synes godt, at vi må tænke os om og diskutere dette emne, også for at sikre, at de midler, vi bruger til udviklingslandene, bliver brugt fornuftigt, således at de bliver til gavn for udviklingslandene. Det er ikke bare et spørgsmål om at komme af med pengene, det er et spørgsmål om at bruge pengene til projekter, som er til gavn for de folk, der bor i udviklingslandene, og for udviklingslandene selv.

Jeg synes også, det er udmærket, at vi har en tænkepause, inden vi går videre. Vi har fundet de første 12 lande, og vi skal efterhånden tilføje nye lande efter de kriterier, som vi har stillet op, og det synes jeg også er udmærket.

Med hensyn til SF's dagsorden vil vi stemme imod den. Vi synes, at dagsordenen er et udtryk for meget dårligt håndværk, og den indeholder ikke alle de elementer, som vi i og for sig har i den tidligere betænkning. Derfor støtter vi vores eget dagsordensforslag – hvilket ikke kan overraske.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil godt gribe bemærkningen fra hr. Skrunsager Skau med hensyn til, at SF skulle gå ind for etpartisystemer, i flugten og afkræfte det. Det gør vi selvfølgelig ikke, men vi anerkender, at der rundt om i verden, specielt i Afrika, er andre kulturer, hvor det er vanskeligt at gå ind og sige, at de med det samme skal indrette sig på vores flerpartisystem.

Vi støtter selvfølgelig, at der skal være en åben dialog, at der skal være forsamlingsfrihed, at der skal være ytringsfrihed, og at der skal være frihed til at danne partier og organisationer. Det er det, vi stræber mod, og vi ønsker, at der skal lægges nærmere retningslinjer for, hvordan man vil fremme de muligheder med den bistand, vi yder. Jeg tror, at vi på den led er helt enige. Vi ønsker også at fremme de borgerlige frihedsrettigheder, som jeg ved at Venstre absolut hylder.

Behnke (FP):

Jeg vil godt indlede med at sige, at vi bestemt ikke synes, det er unødvendigt, at Folketinget i dag har en debat om dansk ulandsbistand. Vi synes faktisk, at det er et emne af så stor vigtighed, at Folketinget langt oftere burde diskutere