

[Bente Juncker]

berg skal have skattelettelser. Det ønsker vi ikke. Vi ønsker eksporten i gang, og det får man altså ikke med de finansieringsmuligheder omkring 6 pct.-skatten, som vi har set specielt i de seneste dage.

Fru Kirsten Lee dyrkede også meget, at man skulle skelne mellem vedligeholdelse og forbedring. Jo, men hvad er alternativet? Det er stadig væk, som jeg sagde før, at tingene ikke bliver lavet, for der er ingen, der laver tingene – jo, der er nogen, der laver dem, men så er det hen under aften.

Jeg vil gerne sige tak til Kristeligt Folkeparti, fordi de støttede forslaget så varmt.

Svend Heiselberg (V):

Fru Bente Juncker pustede sig op, som kun en CD'er kan. Jeg vil gerne spørge fru Bente Juncker, om ikke det er CD's opfattelse, at man skal overholde aftaler. Det var da egentlig den melding, som CD gav, så snart der blev tale om en fjernelse af 6 pct.-tillægsskatten. Omgående meddelte CD jo, at det er aftalestof, og det må ikke røres. Og når CD siger, at de ikke er blevet spurgt, så ligger det vel helt klart, at CD netop vil blive spurgt, og at der ikke bliver ændret ved 6 pct.-tillægsskatten, uden at CD accepterer det.

Så siger fru Bente Juncker, at regeringen ingenting har gjort, eksempelvis for ejerboliger. Jeg ved ikke, om det er helt rigtigt, for da regeringen kom til, lå renten omkring en snes procent; i dag er den nede på det halve. Det er vel egentlig den bedste hjælp, man kan give også dem, der ejer ejerbolig. Inflationen er også forsvundet – det er der måske nok nogle der beklager – men her har vi jo så gjort noget andet for at hjælpe dem: vi er kommet med boligpakken, og den har også været medhjælpende til en løsning på de problemer, som boligejerne har.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når man hørte fru Bente Junckers store tale før, kan man ikke være særlig meget i tvivl om, at dette er en del af Centrum-Demokraternes almindelige leflen for boligejerne. Det er det, det her drejer sig om. Man har så taget lejerne med, fordi de nu også skal med, men i virkelighedens verden er det, fordi CD nu vil lefle for boligejerne, som CD gør på så mange andre måder. Man vil have lejeværdien væk, og der er

ikke grænser for den overbudspolitik, CD kører frem med, når man skal forholde sig til boligejerne.

I den sammenhæng synes jeg, at det var lidt mærkeligt at høre den lidt uklare tale, som Socialdemokratiet kom med i forhold til CD's forslag. Jeg kunne forstå, at også CD var meget glad for det svar, som hr. Lykketoft kom med i første omgang. Derfor vil jeg godt have et lidt mere klart svar fra Socialdemokratiets side.

Kan det virkelig være Socialdemokratiets mening, hvis vi nu får et valg og vi måske får en socialdemokratisk regering – og vi ved jo, at Socialdemokratiet gør alt for at forlove sig med Centrum-Demokraterne i øjeblikket – at Socialdemokratiet virkelig vil gå ud og sige til vælgerne, at nu skal vi til at føre S-CD-politik på denne måde? Kan det være seriøst ment? Kan det være seriøs socialdemokratisk politik, at vi skal have den slags CD-overbudskrav ind i en sådan regeringsdannelse?

Jeg har meget svært ved at tro det, men jeg må indrømme, at hr. Lykketoft var lidt vævende og uklar, og jeg synes, det kunne være interessant at få et klart svar fra Socialdemokratiets side. Støtter man CD's overbudspolitik på dette område, eller støtter man den ikke?

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Nu synes jeg snart, hr. Svend Heiselberg fra Venstre skulle tage og følge lidt med. Hr. Svend Heiselberg sagde, at Centrum-Demokraterne ville overholde aftaler – ja, det vil vi gerne, men jeg må gøre opmærksom på, at da økonomiministeren spillede ud med 6 pct.-skatten fra det radikale gruppemøde, var CD ikke orienteret. Det samme er sket i denne sag. Da vi spillede ud med dette forslag, havde vi heller ikke orienteret de andre forligspartier omkring skattereformen.

Og så sagde hr. Svend Heiselberg, at regeringen havde gjort meget for boligejerne: Der var en lav rente – ha-ha! – og der var boligpakken, som regeringen havde spillet ud med. Nej, det var ikke regeringen; det var Fremskridtspartiets Kirsten Jacobsen, der trynede den til det, det er nemlig sandheden om den sag. Det var ikke regeringen, for den var ikke til noget, som det hedder.

Så er der et svar til hr. Holger K. Nielsen, som sagde, at vi lefler for boligejerne. Jeg kan