

[Bente Juncker]

sådan, at man på oplysningskortet skal skrive, at man har fået udført for 7.000 kr. af det og det firma, det og det fakturanummer – det behøver faktisk kun at fylde to linjer. Og så vil CD gerne gå med til, hvis der kommer stikprøvekontrol, at vi skærper bødestraffen, hvis folk snyder. Det synes jeg er ærlig snak.

Man siger, at det er bureaukratisk; bevar mig vel, var jeg lige ved at sige, vi ser et forslag i morgen fra regeringen om et arbejdsgiverbidrag, eller jeg ved ikke hvad, for at få de unge i arbejde; det er bureaukrati. Men dette her kan gøres ganske enkelt.

Skatteministeren sagde også, at det er en uændret genfremsættelse. Ja, det gælder forslagens tekst, men skatteministeren må bemærke, at der er helt nye bemærkninger til forslaget. Sådan en uændret genfremsættelse vidner om, at man altså ikke gider gøre noget ved det, og det synes jeg er lidt surt, for denne regering har ikke gjort spor for ejerboligen. Vi har gang på gang fremsat forslag, og så kommer der bare bemærkningen om, at det er en uændret genfremsættelse og vi har lidt sympati for det, men det er altså ikke nok.

Og så vil jeg spørge skatteministeren, om vi nu igen skal se alle de balloner. Vi så dem i foråret fra De Konservative omkring lejeværdi og grundskatter; nu har vi set dem fra hr. Helge Sander omkring dette forslag. Dette forslag er Venstres ønskeforslag. Det var også Venstres ønskeforslag, da skatteministeren ikke var skatteminister, men var boligordfører for Venstre. Jamen hvad er det så for noget? Vi har set, at hr. Mejdahl har været ude med, at det her er Venstres ønskeforslag. Skal vi nu igen opleve den situation, at alle Venstres ønskeforslag går op i balloner, og så sker der alligevel ikke noget herinde, men befolkningen tror, at Venstre gerne vil? Jeg synes ikke, det er hæderligt.

Jeg vil gerne sige til Socialdemokratiet, at jeg var meget glad for de bemærkninger, som hr. Lyketoft kom med. Det er klart, at beregningerne i forslaget bygger på skøn, det er Håndværksrådets beregninger, og de er baseret på nogle skøn; man ved jo ikke, hvad der sker. Jeg kan ikke sige, om det er udgiftsneutral, men jeg synes, det er værd at undersøge, om vi kan få noget i gang. Jeg var meget glad for, at hr. Lyketoft sagde, han ville overveje ordningen, og jeg kan da meget vel gå med til en forsøgsordning over nogle år, så vi kan se, hvordan dette

vil virke. Vil lejerne og ejerne virkelig benytte sig af ordningen, eller vil de gerne gå derhjemme og lave deres ting selv?

Det Konservative Folkeparti kom ind på sympatien, men det er altså ikke nok, for Det Konservative Folkeparti har jo en momsfrigørelse, de sidder og barsler med omkring det her. Jeg synes, det havde været fair, hvis den konservative ordfører havde nævnt det forslag her i dag; men det er åbenbart ikke noget, man tør nævne fra Folketingets talerstol, det er noget, man kun nævner i aviserne og får medlemmer til at skrive om rundt omkring.

SF stemmer imod, men vi havde da heller ikke forventet andet, vil jeg gerne sige.

En del af ordførerne har været inde på værdistigning. Undskyld, hvor mange har værdistigning af fast ejendom i dag? Det er igen den lille misundelse, der kommer frem. Hvor mange tror man egentlig vil få værdistigning af dette forslag? Det, der skal laves ifølge dette forslag, er ting, der ikke bliver gjort i forvejen, og så er det de ting, som bliver lavet som sort arbejde og som gør-det-selv-arbejde.

Jeg har været inde på Venstre.

Med hensyn til Fremskridtspartiets forslag om regulering af standardfradraget er vi helt på linje med Fremskridtspartiet. Standardfradraget har ikke været reguleret siden 1969; dengang var det på 2.000 kr., det er det stadig i dag. Hvis vi skulle lave en regulering af fradraget, skulle det op på omkring 10.000 kr. Det er vi da også villige til at se på, vil jeg gerne sige til Fremskridtspartiet, men vi mener, at det er så vigtigt, at byggebranchen kommer i gang, og at vi får fjernet noget af det sorte arbejde, så vi ser selvfølgelig allerhelst, at vort forslag bliver vedtaget.

Det Radikale Venstre kan ikke stemme for dette forslag, og jeg må sige, at det havde jeg sådan set ikke forventet. Det var skatteteknisk, og det bryder skattereformen, sagde man; jamen hvad med det forslag, som regeringen har fremsat om 6 pct.-skatten? Regeringen har da heller ikke spurgt CD, om den måtte fremsætte forslaget om 6 pct.-skatten.

Og så vil jeg gerne sige til fru Kirsten Lee, at vi har ikke noget imod skattelettelser, og fru Kirsten Lee behøver ikke at være polemisk, vi vil meget gerne se på, om finansieringen er i orden. CD ønsker ikke, at industrien skal bøde for; at fru Hansen og fru Jensen på Frederiks-