

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet vil i hvert fald kun rose CD for, at de har taget et initiativ på dette område. Jeg synes ærlig talt, det er sørgeligt, at man skal have et forslag fremsat 3-4 gange eller flere, før det går op for nogle her i salen, at det er noget, det måske var værd at få gennemført.

Jeg synes, det er lidt beskæmmende, at bolig-ejerne og såmænd også lejerne her i landet skal finde sig i, at regeringen ikke tager dem eller deres problemer mere alvorligt, end at den hele tiden skal have et andet parti eller andre partier i forening som et lokomotiv foran regeringen for i det mindste at slæbe den ud, så den kommer med en lille melding en gang imellem. Så CD skal i hvert tilfælde fra Fremskridtspartiet kun have ros for initiativet.

Så vil jeg gå over til at kommentere CD's forslag. Naturligvis vil Fremskridtspartiet vende sig imod, at man her vil give en fradragsret for dokumenterede vedligeholdelsesudgifter i lejeboliger. Først og fremmest er det et svært problem. F.eks. har mange lejeboliger en vedligeholdelseskonto, og den må man forholde sig til.

Skatteministeren sagde, da han kom med den historiske redegørelse, en masse rigtige ting. Jeg har levet i den tid, som var både før og efter 1969, så jeg har levet under begge ordninger i det praktiske liv.

Når Fremskridtspartiet ikke umiddelbart kan støtte forslaget om fradragsret for dokumenterede vedligeholdelsesudgifter, så er det simpelt hen af den grund, at vi anser det for at være om ikke umuligt, så i hvert tilfælde næsten umuligt at administrere.

Derfor så vi langt hellere, at de partier, som mener, at man må gøre noget på det her område, gjorde noget, som man kan håndtere i det praktiske liv. Og hvis vi skal blive ved historien, hvad skatteministeren gjorde, så lavede man standardfradraget med et maksimum på 2.000 kr., fordi det på det tidspunkt svarede nogenlunde til, hvad et lille, almindeligt parcelhus kostede at vedligeholde på et år.

Det er hverken særlig rimeligt eller logisk, at man i den lange tid, der er gået, har forøget ejendomsskatterne, forøget lejeværdien, alt hvad der er indtægt for staten, har man forøget, men dér, hvor boligejerne skulle have en lille bitte smule igen, har man ikke reguleret beløbet. Vi er oven i købet i den situation i øjeblikket, at en ganske bestemt form for ejerboliger,

nemlig ejerlejligheder, slet ikke har noget standardfradrag. Så hvis man på baggrund af dette beslutningsforslag kunne komme frem til en diskussion om en regulering af standardfradraget, indføre standardfradrag for ejerlejligheder, så vil Fremskridtspartiet meget gerne deltage i den diskussion.

Vi har jo stillet en forespørgsel om boligejernes samlede situation, og vi vil gerne sende både en besked og en bøn til regeringen – særlig med det, den går og laver lige i øjeblikket – om, at et sådant forslag fra CD passende kunne indgå som et bidrag på lige fod med alle andre.

Man skal bare ikke tro, at man har løst problemerne for ejerboligfolket ved at ændre på standardfradraget. Der skal meget, meget mere til. Det er mange flere tandhjul, der skal sættes i sving.

Jeg synes ærlig talt, det er for dårligt, at en regering, som har siddet i otte år, har vist så lille vilje til at hjælpe boligejerne i Danmark. Jeg synes ærlig talt, det er for dårligt, at man kan konstatere, at deres boligudgifter på det nærmeste er steget med 50 pct. i denne regerings tid. Og det hjælper ikke noget, at højststående medlemmer af både Det Konservative Folkeparti og af partiet Venstre i bedste mening går ud og fortæller: Ih, vi ville så gerne hjælpe – når landets statsminister dagen efter skyder alle ballonerne ned. Det har ikke haft hold i virkeligheden.

Men vil regeringen nu noget, som kan hjælpe ejerboligfolket i Danmark, så er Fremskridtspartiet helt parat. Vi vil med åbent sind diskutere alle forslag, sågar CD's forslag.

Vi vil bare pointere, at vi synes, det er en forkert måde at løse problemet på.

Kirsten Lee (RV):

På Det Radikale Venstres vegne skal jeg om dette forslag sige, som vi har sagt adskillige gange, op til fire vil jeg tro, at det støtter vi ikke.

Det er jo en af CD's gamle mærkesager, det er en af de gamle heste, der nu igen bliver trukket af stalden, og der er ikke af den grund sket ændringer i vores opfattelse.

Forslagsstillernes argumenter for at fremsætte forslaget er selvfølgelig nogle, vi godt kan have sympati for. Man siger, at man gerne vil øge beskæftigelsen i byggebranchen, og det er stærkt påkrævet. Man ønsker også at spare på dagpengene, og det kan vi også sagtens tilslutte os. Og så ønsker man at forbedre boligstandar-