

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Heller ikke jeg skal trække debatten ud, men sige tak til ordførerne for samtlige partier, der har givet tilslutning til dette lovforslag.

Jeg er enig med hr. Mejdahl og for den sags skyld også med hr. Behnke i det, hr. Mejdahl sagde, at dette lovforslag nok ikke reddede hele landets situation. Jeg kan sige, at det havde selvfølgelig været et kært ønske for mig, hvis jeg i de to paragraffer, som denne lov indeholder, kunne have gjort noget sådant, men jeg vil dog sige, at jeg synes, at jeg har ydet et bidrag til det, idet det jo er udtryk for den linje, som regeringen har fulgt og vil følge, nemlig at vi skal forsøge at forenkle og afbureaukratisere vores lovgivning, og i dette lys skal lovforslaget ses.

Jeg glæder mig til og er glad for, at der er så positive tilsagn om hurtig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 61:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/11 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Eva Fatum (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Nyrup Rasmussen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis og hr. Nyrup Rasmussens vegne fremføre følgende:

Dette lovforslag ser meget uskyldigt ud, men er det næppe. Efter ordlyden har det til formål at flytte handel med statens skatkammerbeviser tilbage til Danmark, idet en del af omsætningen af de nye skatkammerbeviser er gået til udlandet, efter sigende fordi de nugældende regler ikke giver mulighed for, at de handles på det korte finansielle marked i Danmark uden for Københavns Fondsbørs.

Læser man imidlertid dagbladet Børsen, får man et andet indtryk. Her erklærer afdelingsdirektør John Michael Jensen fra Den Danske Banks Valuta- og Likviditetsafdeling meget bramfrit, at man har bedt Fondsbørsen rende og hønse, da man ville handle skatkammerbeviserne gennem et mere uigennemsigtigt marked. Da Fondsbørsen ikke ville høre, måtte den føle, og det skete ved, at man ganske enkelt flyttede omsætningen til London og Helsingfors. En sådan omgående manøvre var man i stand til at foretage efter dannelse af de store megabanker, og her ser vi nok en af de uheldige virkninger af koncentrationen og den dermed følgende konkurrencebegrænsning inden for den finansielle sektor.

Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte lovforslaget, men vil i stedet foreslå ministeren at lade spørgsmålet gå til udtalelse i det børsudvalg, der for øjeblikket drøfter den bebudede lovgivning om foranstaltninger til imødegåelse af insiderhandelen.

**Aagaard (KF):**

Da vor ordfører, hr. Flemming Hansen, desværre ikke er til stede i salen i dag, skal jeg på hans vegne gøre følgende bemærkninger til dette lovforslag:

Såvel i bemærkningerne til lovforslaget som i industriministerens skriftlige fremsættelse af dette lovforslag er der givet en overordentlig god begrundelse for, hvorfor lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs, lovforslag nr. L 61, skal gennemføres, og den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig lovforslaget.

**Svend Heiselberg (V):**

Venstre synes, det er et godt lovforslag, som ministeren har fremsat, og vi kan give vores fulde støtte til det.

**Behnke (FP):**

Det lovforslag, vi nu har til behandling, nr. L