

[Formanden]

Køpke Christensen: spm. nr. S 64 og 133
 Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 67 og 78
 Glistrup: spm. nr. S 71 og 86
 Inger Harms: spm. nr. S 72
 Carsten Andersen: spm. nr. S 73
 Ole Espersen: spm. nr. S 82
 Helge Sander: spm. nr. S 89
 Inger Stilling Pedersen: spm. nr. S 90 og 99
 Graversen: spm. nr. S 92
 Løvig Simonsen: spm. nr. S 100
 Ernst B. Schmidt: spm. nr. S 101
 Agerschou: spm. nr. S 102
 Aage Frandsen: spm. nr. S 103
 Kofod-Svendsen: spm. nr. S 104
 Holger K. Nielsen: spm. nr. S 106
 Jane Oksen: spm. nr. S 107
 Behnke: spm. nr. S 115
 Klaus Hækkerup: spm. nr. S 135

Spm. nr. S 64

Til *indenrigsministeren* (19/10 90) af:

Køpke Christensen (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvor stort det samlede restancebeløb i alle landets kommuner er for flygtningefamilier med hensyn til betaling for daginstitutioner?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker tallet frem med henvisning til en sag fra Åbenrå Kommune, hvor det har vist sig, at langt de fleste i en daginstitution ikke har betalt for deres børns ophold. Det er oplyst i dagspressen, at der siden indførelsen af pligten for bistandsmodtagere til betaling af daginstitutioner kun er én flygtningefamilie, der har betalt. Det har så gjort, at der pr. 30. juni 1990 er en restancebetaling i den pågældende institution på ca. 150.000 kr. Denne tilstand finder spørgeren aldeles uacceptabel, og spørgeren ønsker derfor nu en oversigt over restancebetalingen i alle landets kommuner.

Svar (29/10 90):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Socialministeriet, der har oplyst følgende:

»Betaling for daginstitutionsbenyttelse administreres af kommunerne. Socialministeriet har derfor ikke direkte adgang til oplysninger herom. For at gøre det muligt for Socialmini-

steriet m.fl. løbende at følge udviklingen på daginstitutionsområdet indberetter kommunerne oplysninger vedrørende daginstitutionsbenyttelse til Danmarks Statistik. Blandt de oplysninger, det er aftalt at indberette, er hverken, om barnets forældre er flygtninge, eller størrelsen af restancer. Socialministeriet har derfor ikke oplysninger om det samlede restancebeløb i alle landets kommuner for flygtningefamilier med hensyn til betaling for daginstitutioner.«

Spm. nr. S 67

Til *økonomiministeren* (19/10 90) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren forklare det samfundsøkonomiske i, at f.eks. fynske landmænd i stedet for at anvende halm til varmekilde skal bruge energi til og have maskinelt slid ved at modne halmen for derefter at købe naturgas som varmekilde?«

Begrundelse

Naturgasprojektet er en noteret gigantunderskudsforretning, men om den samfundsmæssigt skulle være mere økonomisk end halm som varmekilde, vil være interessant at få korrekt belyst, når der tages hensyn til investeringer, forrentninger og afskrivninger.

Svar (29/10 90):

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg henviser til det af energiministeren afgivne svar på spørgsmål nr. S 66.

Spm. nr. S 71

Til *kulturministeren* (22/10 90) af:

Glistrup (FP):

»Hvordan er det tilladelige og det utilladelige indoktrineringsindhold i indvandrerundervisningen?«

Begrundelse

Et onde er, at danske skatteydere tvinges til at betale for, at ikkedanske lærer dansk.

Endnu værre er det, hvis det ikke sker, som da vi andre lærte tysk efter Kapers bøger som en helt neutral sprogkundsabstiltelse uden mindste tilløb til, at vi skulle synes bedre eller