

[Miljøministeren]

vi alle sammen erkender, at vi har et ansvar, dels ved at stille nogle krav til de relevante myndigheder, dels ved, at vi selv foretager noget.

Hvad angår det første konkrete forslag, nemlig en samlet plan, kan man naturligvis altid diskutere, om man skal have en samlet plan eller delplaner. Jeg er altså tilhænger af delplaner og mener, at det nu er opgaven at få ført disse delplaner ud i livet.

Når det drejer sig om de økonomiske styringsmidler, skal jeg henvise til, at der var økonomi omtalt i økonomiministerens sidste rapport om den økonomiske politik, at Miljøministeriet i begyndelsen af december kommer med en publikation med titlen »Miljø og Økonomi«, og at de miljømæssige følger af en række initiativer også vil komme med i finansministerens næste redegørelse.

For så vidt angår følgevirkningerne af de miljømæssige tiltag er det klart, at der i forbindelse med vurdering af de enkelte projekter bør foretages miljømæssige vurderinger. Vi gør det jo proceduremæssigt i en lang række sammenhænge, men det kan blive meget mere vidtgående, end det er i øjeblikket, og det er klart nogle af vore arbejdsopgaver. Endelig er der forslaget om, at forsigtighedsprincippet, altså dette, at tvivlen skal komme miljøet til gode, skal anvendes. Det er helt klart nødvendigt. Så også her er jeg enig i rapportens slutkonklusioner.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Men hvis man analyserer svaret, var der i grunden ikke ret meget konkret i ministerens svar, idet der dels var nogle henvisninger til, at vi allerede har noget, dels til, at økonomiministeren jo har skrevet noget, og at der kommer noget mere, der er blevet skrevet ned. Men nogen konkrete påpegninger af, hvor det er, regeringen vil sætte ind og følge op, findes ikke. Det blev endda så pauvert til sidst, at ministeren sagde, at hun var enig i forsigtighedsprincippet. Men hvor bliver regeringens handling af, når det drejer sig om forsigtighedsprincippet? Derfor vil jeg bede ministeren i det mindste svare på, om ministeren har planer om at indføre dette forsigtighedsprincip som en grundlæggende norm for forvaltningen af reglerne om miljøet. Det må ministeren da kunne svare meget enkelt på.

Margrete Auken (SF):

Ved den forespørgsel, vi havde herinde, og som fandt sted samtidig med, at konsensuskonferencen blev afholdt, sagde ministeren, at vi ikke kunne komme ret meget længere, hvis ikke vi havde bred opbakning. Nu står ministeren og siger, at vi har bred opbakning, men at vi ikke kan komme ret meget længere. Det synes jeg selvfølgelig er forfærdelig sørgeligt, for de konkrete planer, der foreligger, er jo utilstrækkelige. Her tænker jeg især på den plan, der handler om trafikken, men som er uden plan; den er fuld af gode ideer, men helt uden plan.

Jeg vil derfor gerne spørge miljøministeren, om hun ikke på baggrund af bl.a. konsensuskonferencen vil gøre noget for, at trafikken kan indarbejdes i målsætningen i stedet for som nu at blive holdt udenfor og kun være henvist til ideer og skitser, men helt uden bindende målsætninger. Der er i og for sig ikke noget at føre ud i livet i trafikhandlingsplanen, for der er ikke noget i den ud over lidt hist og pist. Jeg er også spændt på at høre, hvor forsigtighedsprincippet er kommet ind i denne sammenhæng.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Nu er det altså ikke mere end 14 dage siden, vi havde en debat om hele dette emne – godt nok lidt indsnævret til CO₂ – og derfor er der altså ikke kommet særlig meget nyt frem i forhold til, hvad jeg sagde på det tidspunkt.

Hr. Leif Hermann siger, at der er ikke ret meget konkret. Nej, men det er, fordi jeg synes, vi gør meget hele tiden. Det, det for mig drejer sig om nu, er selvfølgelig løbende at følge og vurdere udviklingen og se, hvad der mere kan gøres. Jeg føler ikke, at slutdokumentet i sig selv giver mig anledning til nye initiativer.

Derimod synes jeg, det er vigtigt, at vi følger nogle af de hidtidige initiativer op. Jeg har sagt, at jeg mener, at forsigtighedsprincippet f.eks. skal indgå i den kommende lovgivning. Som det er Folketingets medlemmer bekendt, har jeg oven i købet selv forsøgt med ringe held at anvende forsigtighedsprincippet. Jeg mener, man skal fortsætte ad den vej, som jeg f.eks. har anslået, dengang jeg forsøgte mig med forsigtighedsprincippet.

Derudover synes jeg selvfølgelig også, at transporthandlingsplanen skal virkeliggøres. Men jeg synes også, man er nødt til at tage nogle diskussioner med andre ministre i denne