

[Knud Lind]

diskutere den reklamemæssige værdi for firmaet. Men det rent skattelovsmæssige tror jeg vi skal overlade til udvalgsarbejdet, hvor vi får det undersøgt.

#### Justitsministeren (Engell):

Det er vores opfattelse, at der bør være så få restriktioner som muligt. Vi er heller ikke bange for at lade folk selv vælge. Hvis der er nogle, der føler, at det er rigtigt, og de har lyst til at bruge penge på en ønskenummerplade, så skal de også have lov til det. Og det er jo også det, forslaget lægger op til.

Det, der kalder mig herop, er hr. Leif Hermanns betragtning om det med privat sponsering af det færdselssikkerhedsfremmende arbejde. Ja, det ved jeg da ikke hvad der er galt med, hr. Leif Hermann. Er det bedre at sætte skatten i vejret for at skaffe pengene? Er det ikke naturligt, at pengene går til et godt formål, ligesom der altså også bliver dækning for det – det er til hr. Erling Christensen – øgede administrationsudgifter, politiet får med denne ordning?

Jeg mener, at SF med den holdning, man i øvrigt har til færdselssikkerhedsarbejdet, og det gælder også Socialdemokratiet, burde være positive over for forslag, der betyder, at man får flere økonomiske ressourcer til at sætte ind på det område, som man jo ellers ofte taler så varmt for her fra Folketingets talerstol.

Hr. Ole Henriksen – som nu har forladt salen – var inde på, at man ikke brød sig om, at Rolls-Royce'en skulle have en ønskenummerplade, når Folkevognen muligvis ikke havde det. Næh, men det er vel også, fordi SF grundlæggende har det synspunkt, at vi alle sammen skal køre i Lada'er.

(Kort bemærkning).

#### Leif Hermann (SF):

Jeg skal ikke kunne udtale mig om, hvad mine folketingskolleger kører i, men som Citroën-kører ville jeg ikke anbefale nogen at køre i Lada. Men det er en helt anden sag.

Justitsministeren får det til at lyde, som om vi ikke i Socialistisk Folkeparti er interesseret i, at der kommer flere midler til det færdselssikkerhedsmæssige arbejde. Det har jeg ikke sagt under nogen omstændigheder. Det, jeg kan bekymre mig for, er, hvis en intensivering af det færdselssikkerhedsmæssige arbejde gøres afhængig af, at tilstrækkelig mange har tilstræk-

kelig mange penge, de ikke ved hvad de ellers skal bruge til, og så bruger dem til det her. Hvis det er det, det færdselssikkerhedsmæssige arbejde kommer til at hænge på, så er jeg betænkelig.

Når ministeren i samme åndedrag giver hr. Knud Lind ret i, at der bør være fradragsret, i det øjeblik der er en eller anden form for reklamemæssig værdi i den udformning, disse ønskenummerplader kan få, så reducerer han dermed indtægten til det færdselssikkerhedsmæssige arbejde, idet det jo går fra i det provenu, der bliver tilovers til det færdselssikkerhedsmæssige. Det er det, der er min bekymring – ikke spor andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

#### Meddelelser fra formanden:

#### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlemmer af Folketinget Pia Dahl, Mogens Elvensø, Mogens Glistrup og Jane Oksen har jeg modtaget følgende skrivelse af d.d.:

»Undertegnede folketingsmedlemmer Pia Dahl, Mogens Elvensø, Mogens Glistrup og Jane Oksen oplyser herved, at vi er ekskluderet af Fremskridtspartiets folketingsgruppe, og at vi herefter anmelder os som gruppe i Folketinget under betegnelsen Trivselspartiet.«

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 14. november 1990, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 14.58