

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg er meget glad for ministerens tilsagn om at arbejde videre ud fra den debat, der har været her i dag. Jeg synes også, den var konstruktiv; ingen diskussion om det. Men der er jo stillet nogle spørgsmål, som ministeren ikke helt har svaret på, og det synes jeg godt man kunne få om ikke en klar tilkendegivelse, så måske en holdningstilkendegivelse frem om.

Det ene var spørgsmålet om skoleskibet »Georg Stage«. Nu ved jeg godt, at søfartsuddannelsen ikke kun er disse to skibe, men vi ved også, hvor stor en respekt vi har for disse to skibe, hvor meget vi holder af dem. Derfor ville det være rart lige at få at vide, hvilken holdning ministeren har til den henvendelse, der er kommet vedrørende »Georg Stage«.

Så vil jeg også nævne dette med kirkeskatten, og det var flere jo inde på. Nu ved jeg godt, at industriministeren ikke er kirkeminister, men jeg har et brev her af 7. juli fra kirkeministeren, hvor han gør opmærksom på, at han vil tage sagen op med industriministeren. Vi kunne måske få opklaret, om det er sket.

Det sidste – og det ligger mig utrolig meget på sinde, og jeg præciserede det også i min ordførelse – er den redegørelse, som ministeren nu skal udarbejde, og som vi alle er enige om. Her går jeg ud fra, at ministeren inviterer både søfartsorganisationerne og rederne for at have deres synspunkter med til den redegørelse, vi skal have her i Folketinget.

Tommy Dinesen (SF):

Alle ordførerne har nævnt, at DIS har været en succes, og det er det selvfølgelig også at dømme ud fra hjemflagningen, som jeg har gentaget. Det er rigtigt, og vi er aldrig fra SF's side gået imod, at der ville ske en hjemflagning.

Men jeg kan altså ikke hidse mig op til det helt store over, at der er kommet 90 arbejdspladser med baggrund i, at man har givet rederne et tilskud på 350 mio. kr, og det er endda årligt. Det er ikke den store succes.

Jeg ved da godt, at det vil betyde, at vi får mere i valutakassen, får en større indtjening, når vi har fået skibene hjem, men ministeren vil ikke sige, hvor mange arbejdspladser det har givet til udlændinge. I forbindelse med de spørgsmål, som jeg har stillet, har vi fået besked om, at det har givet godt og vel 1.200 arbejdspladser til

udlændinge, og det var ærlig talt ikke det, ordførerne sagde i sin tid, da vi diskuterede DIS.

Til hr. Kai Dige Bach vil jeg sige, at det var da godt, hr. Kai Dige Bach kunne finde et sted, hvor han kunne angribe mig; og jeg har måske overdrevet lidt, det skal jeg ærligt indrømme. Men hvis rederne ikke tager danske søfolk, så får jeg da ret. Så er der ikke nogen sømandsstand tilbage i dette land. Nu har jeg jo holdt så mange taler om det her, og der var altså lidt dér.

Der er også nogle ting, jeg ganske givet har fået ret i: at dette med DIS ikke var endeligt, og at det stadig ville blive diskuteret i ILO, om det er rigtigt. Og det gør det jo. Det har jeg også sagt. Jeg har altså ret på nogle områder. Men som sagt mener jeg ikke, at 90 arbejdspladser er det helt store.

Det har været rart at se, at der er enighed om, at skoleskibene skal fortsætte. Men det afhænger også af, om Folketinget vil sige til rederne, at de skal bruge dem, der er uddannet på skoleskibene. For det, der er galt nu, er jo, at rederne ikke vil bruge dem. Og det ved jeg så ikke om man vil. Vil man komme med et eller andet fra Folketinget, eller hvordan har man tænkt sig at klare den sag?

En ting, som jeg godt kunne tænke mig at man brugte nogen tid på i Søfartsstyrelsen eller på søfartsskolerne, var f.eks. at finde ud af, hvor mange af de unge der går på søfartsskolerne i dag, der kommer ud at sejle, hvor stor muligheden for, at der er hyre til dem, er, således at man fik indsnævret det til, at vi kun uddannede dem, der er behov for. Det samme kunne man gøre med skoleskibene. Det tal, jeg har hørt for skoleskibenes vedkommende, er, at 33 pct. af dem, der er med på et togt, fortsætter til søs. Om det tal er rigtigt, det må vi så finde ud af. Men det gør det jo i hvert fald lidt sværere at bibeholde skoleskibene, som vi har dem i dag. Det, der er hurdlen her, er selvfølgelig, om rederne vil bruge de uddannede.

På søfartsskolerne er man jo begyndt at tage første og andet modul samtidig frem for det første modul alene, hvor man kun får fem uger. Fra SF's side har vi hele tiden sagt, at det er for lidt, når man sender folk ud på det, der er den farligste arbejdsplads i hele landet, nemlig søfartserhvervet. Når man slår de to moduler sammen, er det selvfølgelig, fordi nogle af de unge mener, at de så har en større mulighed for at komme ud at sejle. En undersøgelse af dette mener jeg også at man bør lave.