

[Inger Harms]

give forbrugeren mulighed for at vælge. Det var også rart at vide, om det var et dansk eller et importeret produkt og i så fald fra hvilket land.

Det med mærkningen er måske noget, landbrugsministeren vil være villig til at svare på, for da der nu skal være en mærkning, var det rart at vide, hvad den indebærer.

Vi har bemærket, at der nu ikke skal være nogen form for autorisation af den enkelte producent. Havde der eksisteret en forebyggende veterinar sundhedstjeneste, der jævnlige kom på besøg, havde vi måske ikke været så usikre, men om man skal give helt frie hænder, har vi svært ved at overskue.

I et EF-direktiv, der skal sikre beskyttelse af folkesundhed og dyresundhed, står der, at medlemslandene skal forelægge en plan, hvori de gør rede for, hvorledes de agter at gennemføre kontrollen. Denne plan skal godkendes af EF, og nu hvor grænsekontrollen ophæves, var det rart for udvalget at kende denne plan.

Endelig står der i forslaget, at landbrugsministeren kan fastsætte regler om omfanget af og betingelserne for ægproducenters salg af æg direkte til forbruger. Jeg synes, at det er vigtigt, at denne salgsmåde ikke begrænses, idet forbrugerne herved får mulighed for at støtte præcis den landmand, der giver hønsene de forhold, de synes at æg skal produceres under.

Til allersidst kan jeg af Landbrugsraadets netop tilsendte papirer se, at man ikke regner med en stigning i forbruget af æg. Nej, det tror jeg da gerne. Enhver, der har set de forhold, burhøns lever under, mister jo appetitten på æg.

Ernst B.Schmidt (FP):

Om dette forslag til lov om æg og ægprodukter kan jeg roligt sige til landbrugsministeren, at det ikke ægger os til den helt store debat. Vi er klar over, at der skal være visse regler, for at man kan sikre, at æggene er så gode som muligt.

En af mine kolleger i gruppen oplyste mig under gruppemødet om, at i realiteten skal æg koges i 8 minutter, for at man kan være helt sikker på, at der ikke er bakterier eller andet skidteri i dem. Vi vil nu ikke fremsætte ændringsforslag om, at sådan skal æg behandles, selv om der i § 6 står: »Æg og ægprodukter må ikke sælges, hvis varen ved anvendelse på sædvanlig måde må antages at kunne overføre eller fremkalde sygdom . . .«.

Æg er noget, vi alle sammen benytter, og hvor vi alle sammen ønsker at få det bedste. Vi har problemet med konkurrencen i det indre marked, hvor man efterhånden frit kan producere og sælge æg. Skal der derfor være regler for ægproducenter i Danmark, skal de harmonere med reglerne for andre ægproducenter i det indre marked. Det vil vi i hvert fald arbejde for, så godt vi kan.

Jeg er klar over, at der måske er visse ting, som jeg nu har lyttet mig til, der kunne forbedres. Jeg er heller ikke tilhænger af, at ministeren kan og kan og kan og kan, som der står hele vejen igennem lovforslaget. Hvis ministeren indfører nogle regler, som ikke harmonerer med, hvad Fremskridtspartiet ønsker, skal vi nok være opmærksom derpå og få det ændret.

Jeg kan tilsige ministeren vores positive medvirken under udvalgsarbejdet.

Larsen-Ledet (RV):

Forslaget er en opfølgning af et rådsdirektiv fra juni 1989, og det omfatter bl.a. krav om virksomhedernes egenkontrol, bestemmelser om produkternes transport og om personalets helbredstilstand. Ifølge forslaget kan man fastsætte Fællesskabsbestemmelser om restkoncentrationer af skadelige stoffer i ægprodukter. Lige præcis det område er noget, jeg hilser med meget stor tilfredshed. Det er meget vigtigt, at vi får ensartede vilkår, at vi ikke får nogen konkurrenceforvridning ved strammere bestemmelser ét sted end et andet sted, så jeg håber, at landbrugsministeren vil bestræbe sig på, at det også bliver håndhævet i de andre lande.

Vi får endvidere en klar adskillelse af avlsæg og æg til konsum, idet lovforslaget kun omfatter konsumæg og ægprodukter.

Man kan sige, at det er nødvendigt at foretage nogle af de justeringer, der er i lovforslaget, for landbrugsministeren, og der er tale om en ajourføring og modernisering. Med de bemyndigelser, landbrugsministeren får, tror jeg bestemt, at loven vil kunne holde i mange, mange, mange år.

Fra radikal side er der tilslutning alligevel.

Emmert Andersen (CD):

Allerførst må jeg sige, at CD kan stemme for lovforslaget, som det er.

Jeg skal ikke kommentere de enkelte ting ret meget, dog vil jeg godt spørge om den sprog-