

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatueudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 40:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave.

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 10/10 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Som reglerne er i dag, er der mulighed for, at arv, der tilfalder velgørende institutioner, belastes med en lavere arveafgift end anden form for arv. Teknisk er det lavet sådan, at skatteministeren er bemyndiget til at nedsætte arveafgiften fra 35 til 12 pct. af arv, der tilfalder velgørende institutioner.

Kristeligt Folkeparti ønsker nu, at skatteministeren skal bemyndiges til helt at fritage sådanne institutioner for arveafgift, således at gaver og arv afgiftsmæssigt ligestilles.

Regeringen er enig med forslagsstillerne i, at disse velgørende institutioner løser en række opgaver på det sociale og det sundhedsmæssige område og i øvrigt også på andre områder, og der er i allerhøjeste grad grund til at påskønne det arbejde, der udføres fra disse institutioners side.

Reglerne er i dag indrettet sådan, at kun gavgiverens nærmeste slægtninge betaler gaveafgift, mens alle andre gavemodtagere betaler indkomstskat. Når langt hovedparten af de velgørende institutioner ikke betaler skat, skyldes det altså, at de har en indkomst, der ikke er tilstrækkelig høj til at blive beskattet, og den side af retstilstanden tror jeg såmænd nok at disse foreninger og institutioner er godt tilfredse med.

Regeringens konklusion er den, at selv om disse institutioner udfører et påskønnelsesværdigt arbejde, finder regeringen ikke, at tiden er inde til at nedsætte indtægterne af arveafgiften med 35-40 mio. kr., som er det, det ville koste at gennemføre Kristeligt Folkepartis forslag. Det er jo under alle omstændigheder nødvendigt at foretage en prioritering af, hvor eventuelle lettelser skal sættes ind, hvis der kan findes finansiering for dem, og i den prioriteringsliste finder regeringen ikke at dette forslag har højeste prioritet.

Regeringen kan derfor ikke give sin tilslutning til det foreliggende forslag.

Pia Gjellerup (S):

Fra Socialdemokratiets side har vi principielt den holdning, at der skal være en mulig ligestilling på dette område, altså afgiftsfritagelse, mellem gave og arv. Her er der nogle forskellige regler, alt efter om det er skattepligtige eller ikke skattepligtige institutioner, der modtager disse gaver eller arv, og det er afhængigt af deres indkomstforhold.

Hvis man stiler mod en principiel ligestilling, som er det, forslaget lægger op til, synes vi fra Socialdemokratiets side, at der også ville være grund til at se på en anden del af det, forslaget rejser, nemlig selve det nåleøje, som man kan sige at de pågældende institutioner skulle udvælges i forhold til.

Hvad dette angår, er det angivet i lovforslaget, at man tænkte sig at tage udgangspunkt i ligningslovens § 8 a. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet se på, om det ikke ville være mere rimeligt og hensigtsmæssigt og meget mere præcist virkende, om vi i højere grad skelede til de regler, der gælder for løbende ydelser, med henblik på at overveje, om det ikke ville være rimeligt at lave denne ligestilling mellem gave og arv med hensyn til afgiftsfritagelse.

Denne holdning hos Socialdemokratiet skyldes, at vi har kunnet iagttage, at det i de allersejeste år er blevet en del vanskeligere for de pågældende almenvelgørende institutioner at skaffe sig indtægter i det tidligere kendte omfang. Der er nogle enkelte almenvelgørende institutioner, som takket være en, jeg havde nær sagt meget aggressiv markedsføring – det er ikke noget helt velvalgt udtryk, men noget i den stil – har kunnet opretholde rimelige indkomster dels i form af gaver, dels i form af arv.